

Cancers in situ, cancers invasifs de petite taille
et faux positifs dans le programme de
Dépistage Organisé du cancer du sein

Evolution de 2004 à 2009

Agnès Rogel, Dimitri Lastier, Emmanuelle Salines
InVS



Introduction

Programme de Dépistage Organisé (DO) du cancer du sein généralisé en 2004

Objectif :

Description des évolutions sur la période 2004-2009 dans le DO :

- des taux de détection des cancers et de la part des cancers in situ et des cancers invasifs de petite taille
- des faux positifs, c'est-à-dire des résultats positifs lors d'une étape du dépistage, mais dont le diagnostic final est normal ou bénin



Matériel

- Données issues de la base nationale du programme de dépistage organisé de cancer du sein (InVS)
- Informations recueillies pour chaque femme et chaque dépistage par les structures départementales de dépistage
- Population d'étude :
 - Femmes dépistées dans le cadre du DO entre 2004 et 2009
 - Âgées de 50 à 75 ans
 - Résidant en métropole
 - Exclusion de 16 départements avec données incomplètes (n=84)
 - Exclusion de 9 départements où l'histologie n'est pas connue dans plus plus d'un tiers des cas (n=75)
 - Exclusion de 10 départements où la taille n'est pas connue dans plus d'un tiers des cas (n=65)

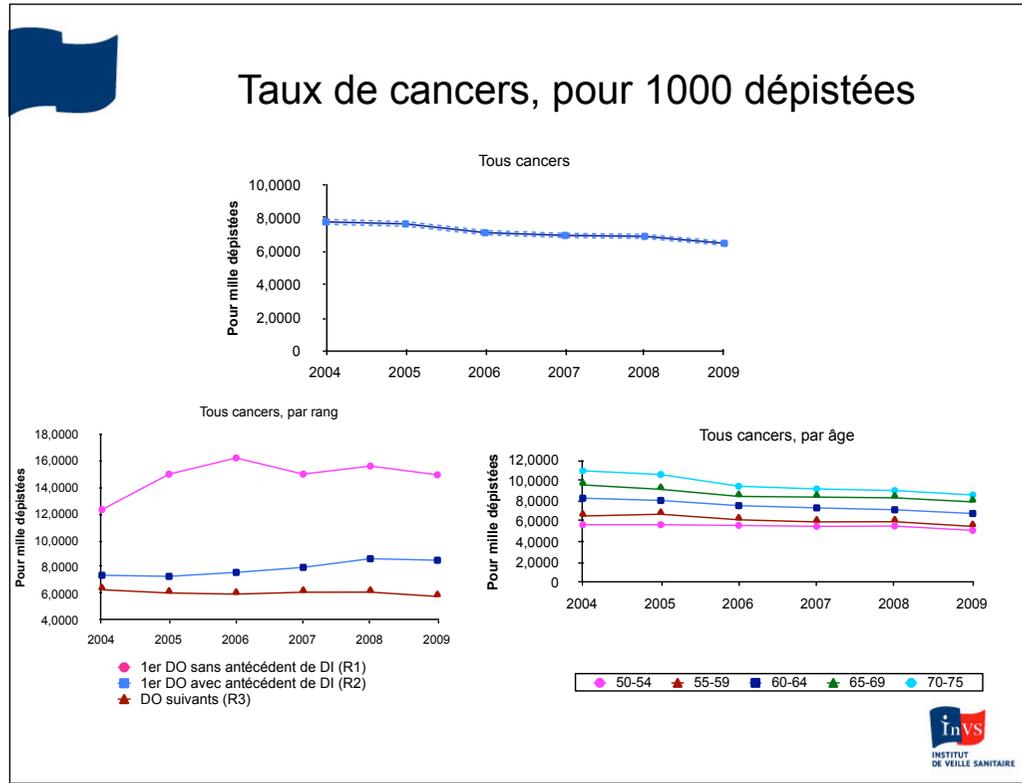


Méthode

- Calculs de taux par année
 - *rapportés à l'ensemble des femmes dépistées dans le cadre du DO*
 - *standardisation sur l'âge (population de référence : année 2006)*
- Calculs de proportions par année
- Tests de tendance linéaire sur la période 2004-2008 (car année 2009 non exhaustive pour les cancers)
 - *ajustement sur l'âge et le département*
- 5 classes d'âge entre 50 et 75 ans
- Trois classes de rang du dépistage
 - *1er dépistage dans le cadre du DO sans antécédent de mammographie*
 - *1er dépistage dans le cadre du DO avec antécédent de mammographie*
 - *DO suivants*



Evolution des taux de détection de cancers



Baisse S des taux « tous cancers » (en moyenne de 3,6% par an sur la période 2004-2008)

par rang

-augmentation S pour rang 1 et 2

-baisse S pour rang 3

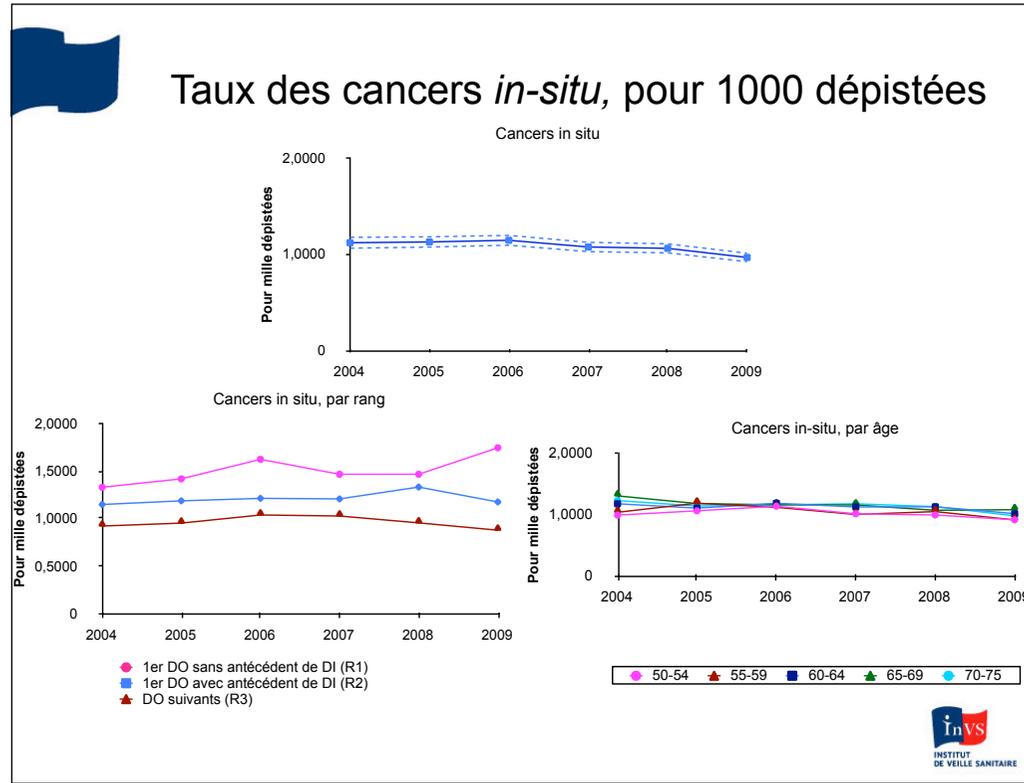
par age

- baisse significative pour chaque classe d'age



Evolution des cancers *in-situ*

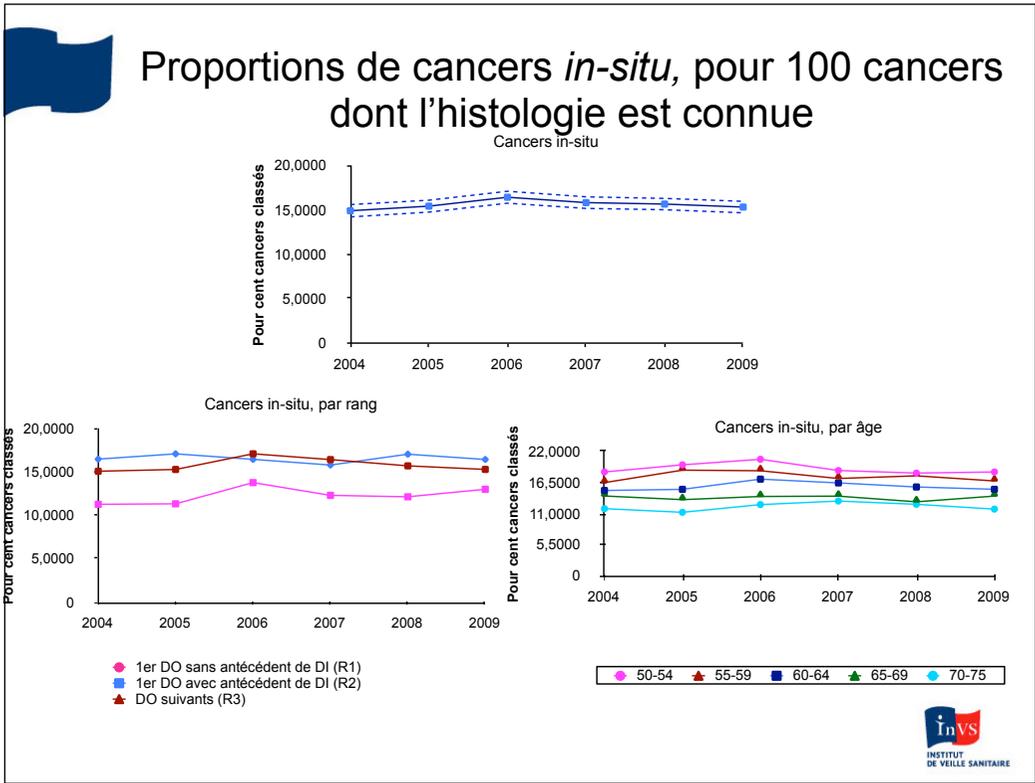
- Sélection de 75 départements (exclusion des départements avec plus de 30% d'histologie inconnue)
- Taux et proportions



Baisse significative des taux « in-situ » (en moyenne de 1,9%)

Par rang:

pas d'évolution significative

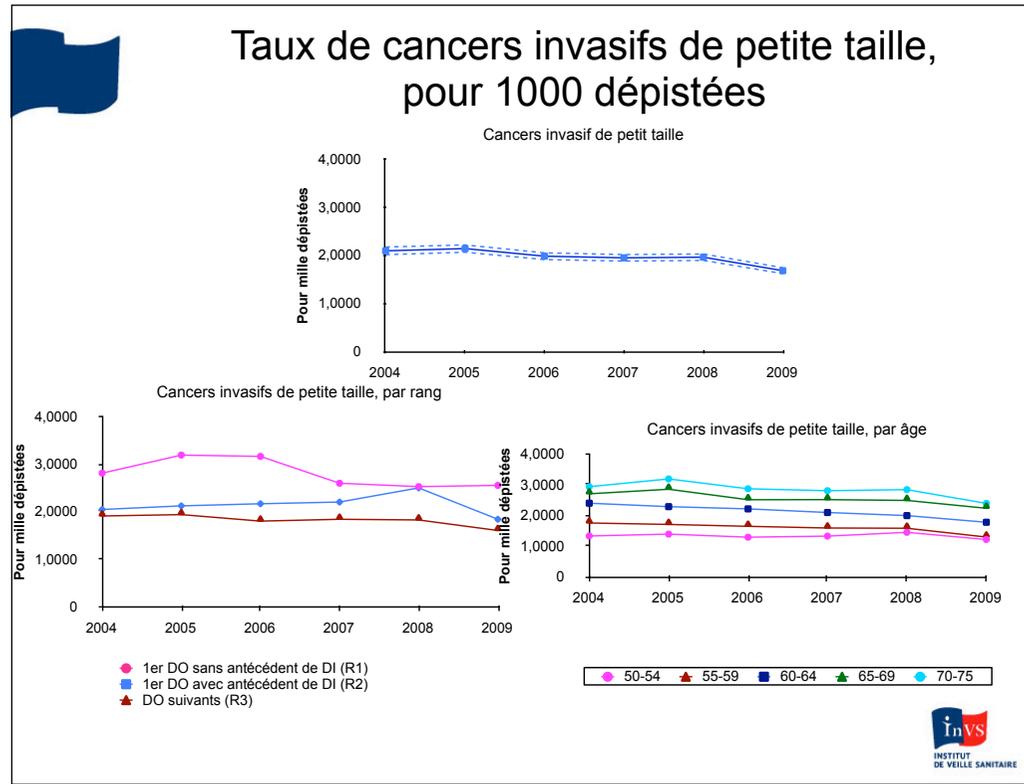


Pas d'évolution significative des proportions



Evolution des cancers invasifs de petite taille

- *Cancers invasifs ≤ 10 mm*
- *Sélection de 65 départements (exclusion des départements avec plus de 30% de taille inconnue)*
- *Taux et proportions*



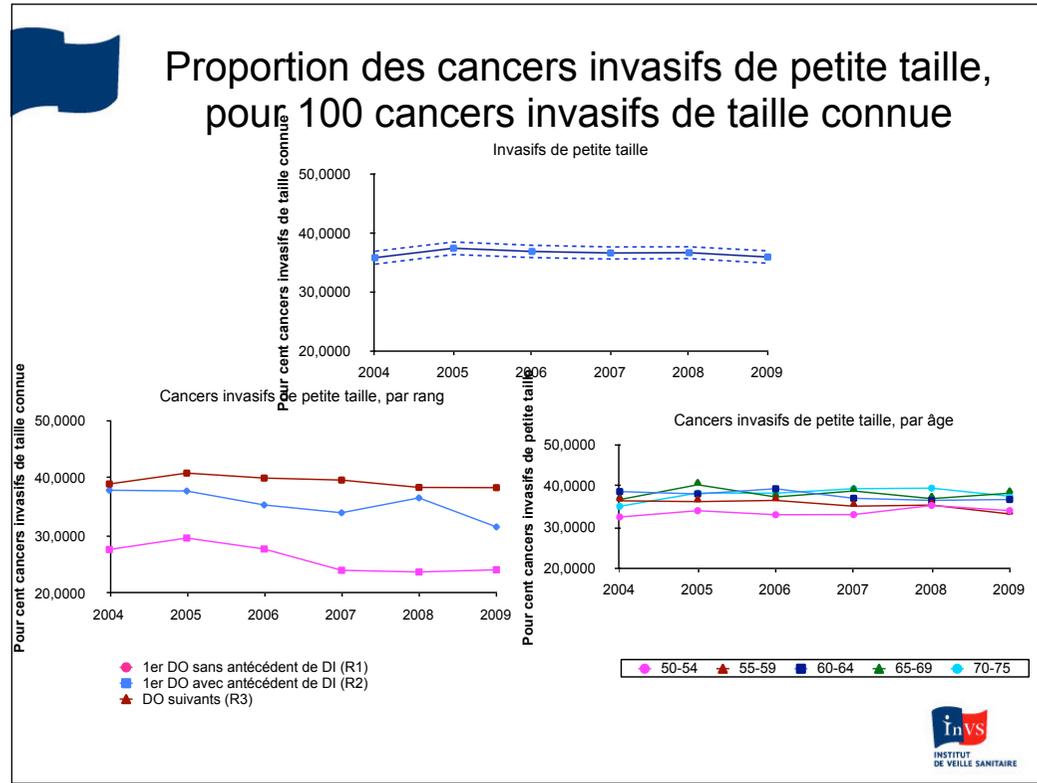
Baisse significative des taux de cancers de petite taille (en moyenne de 2,5% par an)

par rang:

- augmentation significative pour le rang 2
- NS pour les autres rangs

Par âge:

baisse S sauf pour les 50-54



Pas d'évolution significative des proportions

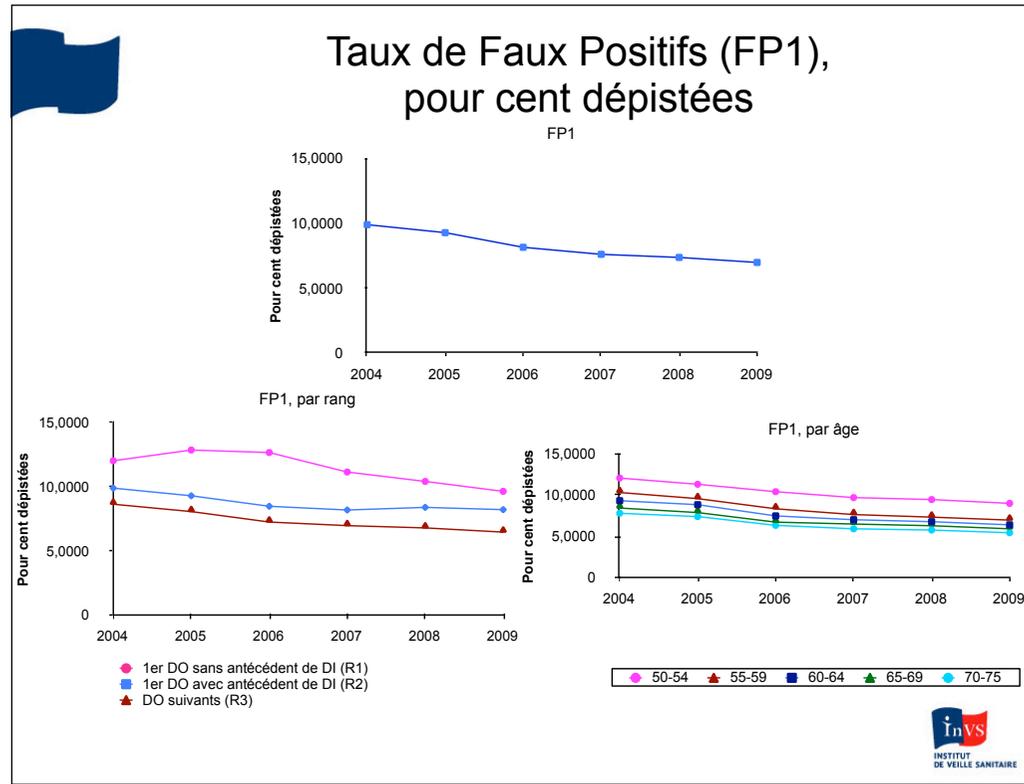
Par rang:

baisse significative pour rang 1 et 3



Evolution des faux positifs de « type 1 »

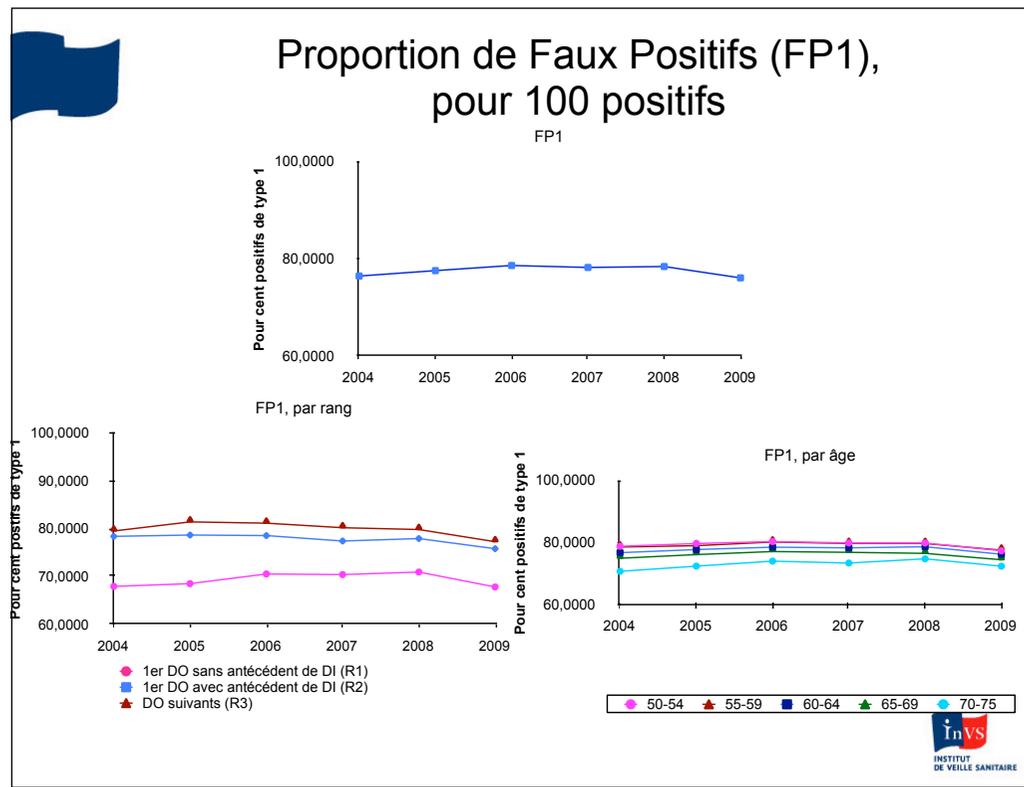
- *Taux et proportion de diagnostic final normal ou bénin parmi l'ensemble des résultats positifs au cours du dépistage*
- *Sélection de 84 départements*



Baisse significative des FP1 (en moyenne de 7% par an)

Par rang :

-baisse significative pour chaque rang



augmentation significative (de l'ordre de 1,8%) sur période 2004-2008

Par rang:

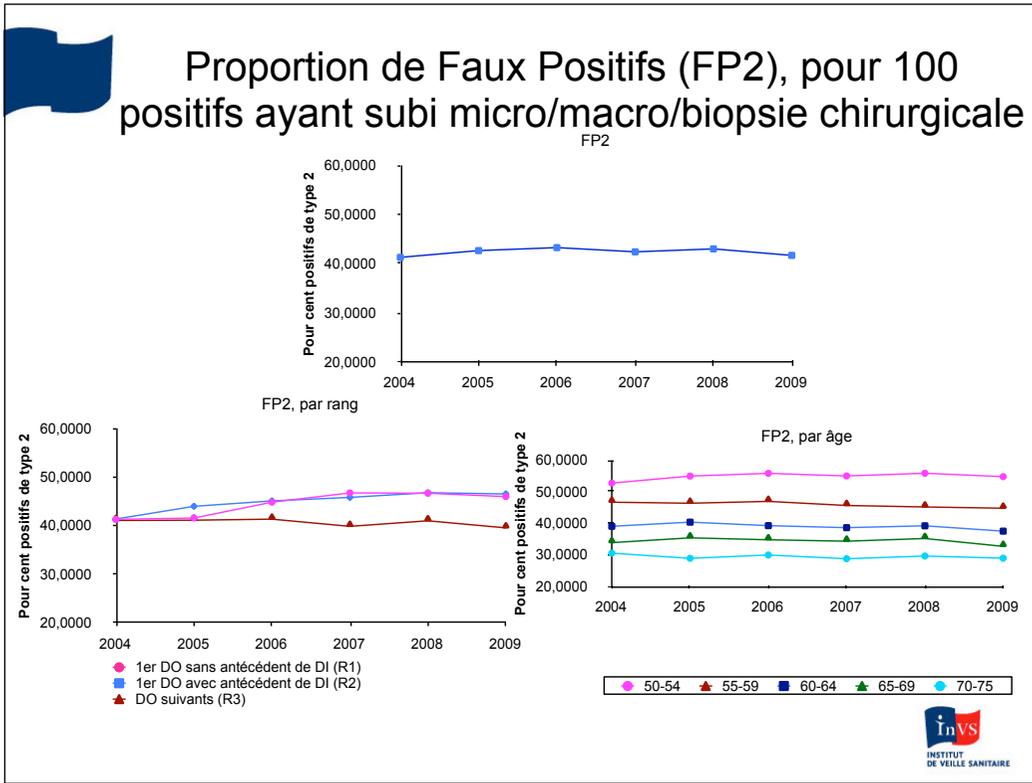
-baisse significative pour R1 et R2

augmentation par tranche d'âge



Evolution des faux positifs de « type 2 »

- *Proportion de diagnostic final normal ou bénin parmi l'ensemble des résultats positifs au cours du dépistage*
- *Restriction aux micro/macro ou biopsie chirurgicale*
- *Sélection de 84 départements*



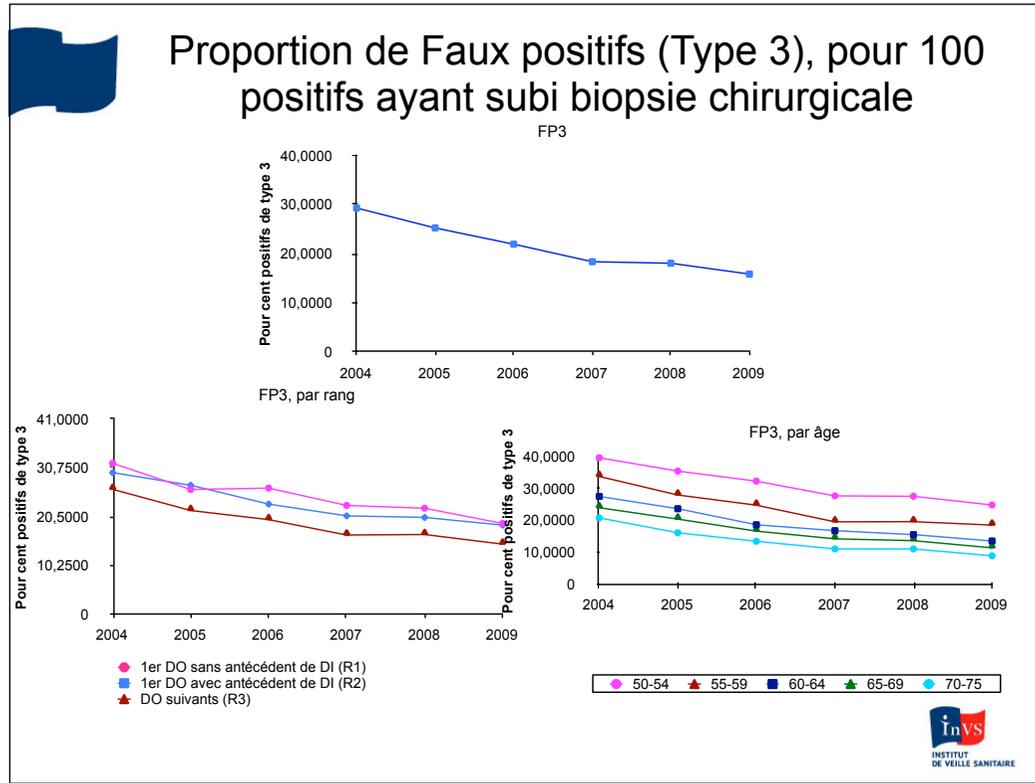
NS

Ns par âge



Evolution des faux positifs de « type 3 »

- *Proportion de diagnostic final normal ou bénin parmi l'ensemble des résultats positifs au cours du dépistage*
- *Restriction aux biopsies chirurgicales*
- *Sélection de 84 départements*



Baisse significative (de l'ordre de 20% par an)

Baisse significative pour chaque rang, pour chaque âge



Synthèse des résultats

Cancers :

- Tous Cancers : Légère baisse des taux;
- Cancers *in-situ* : Baisse très légère des taux; proportion des *in-situ* parmi l'ensemble des cancers stable dans le temps;
- Cancers invasifs de petite taille : Baisse très légère des taux; proportion des « petites tailles » parmi l'ensemble des cancers invasifs stable dans le temps;

Faux positifs

- Baisse des taux de faux positifs quelque soit le type
- Stabilité (voir légère augmentation) en proportion des faux positifs rapportés aux résultats positifs, mais ils impliquent principalement des examens « légers » et immédiats (agrandissements, cytoponctions, échographies)
- Stabilité (voir légère baisse) des faux positifs rapportés aux résultats positifs impliquant des examens « invasifs » (biopsies)
- Baisse importante des faux positifs rapportés aux résultats positifs impliquant les examens les plus « traumatisants » (biopsies chirurgicales)



Discussion / Conclusion

- Travail descriptif : peu d'années pour étudier les évolutions temporelles
- Année 2009 non exhaustive pour les cancers
- Définition du rang de dépistage à revoir, en utilisant le délai entre deux mammographies

Depuis la généralisation du dépistage en 2004

- On observe une stabilité dans la détection des cancers in-situ et des cancers de petites tailles

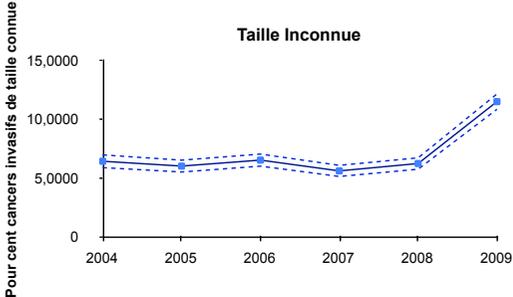
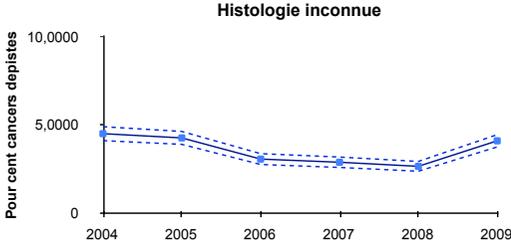
- On observe une baisse des faux positifs ayant subi un examen « traumatisant »



Résultats supplémentaires

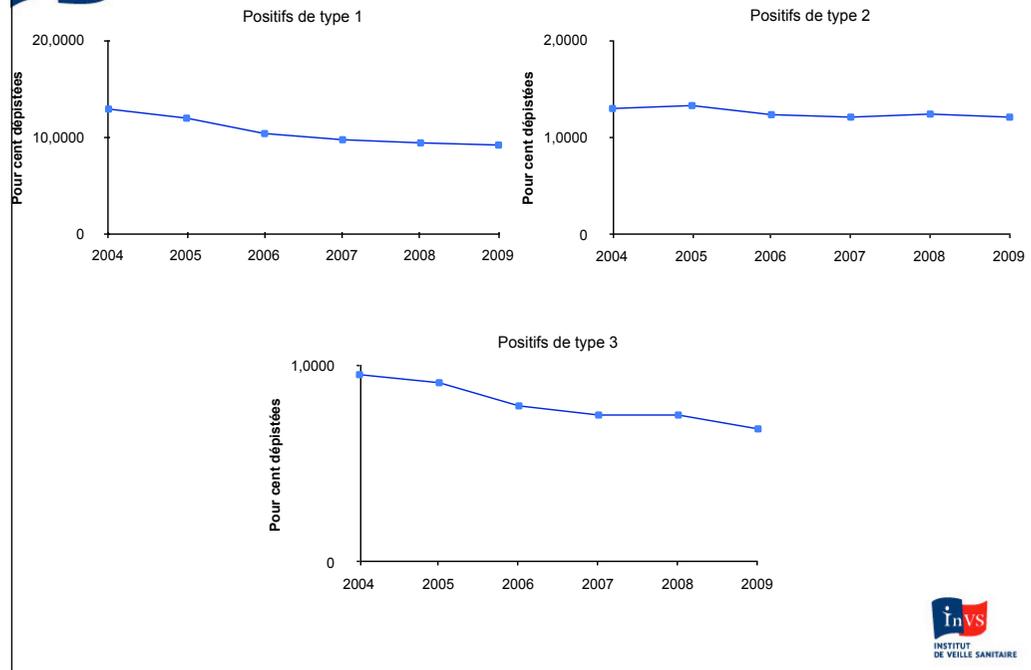


Cancers non classés





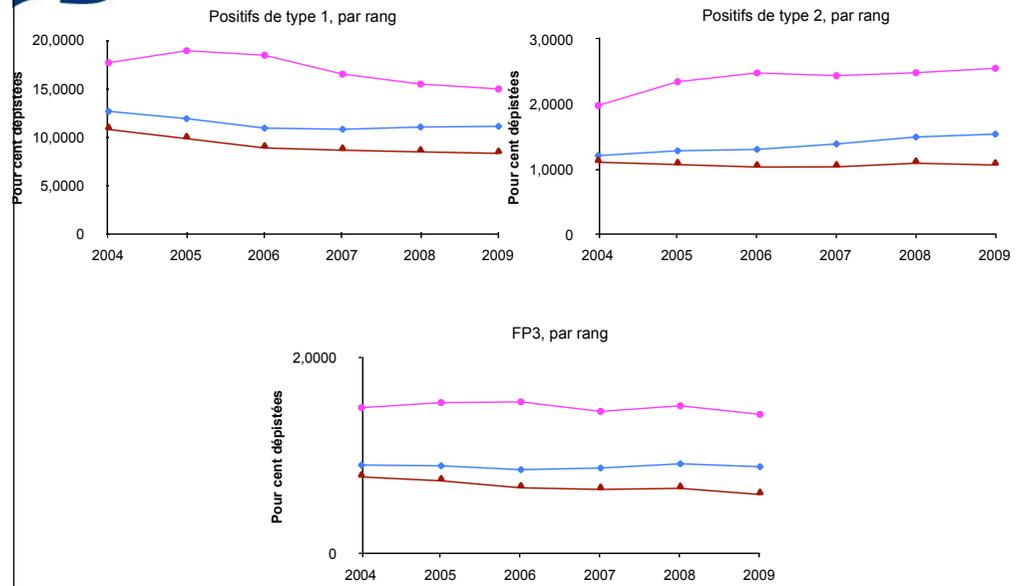
Evolution des « positifs »

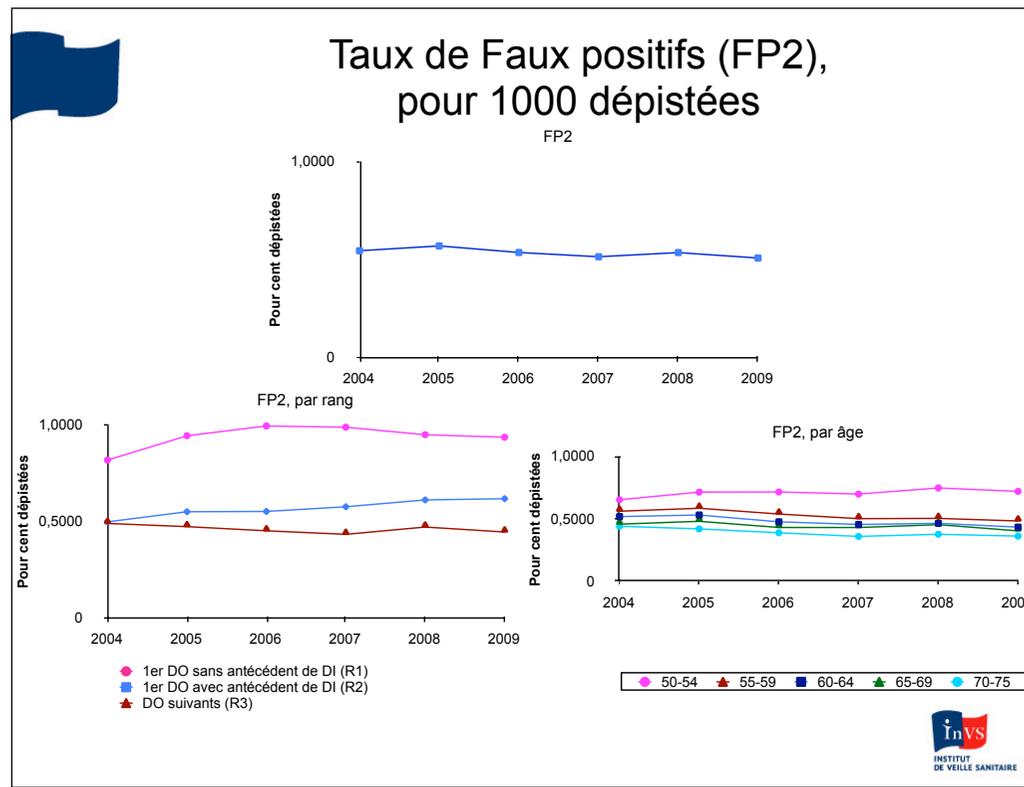


INSTITUT DE VELLE SANITAIRE



Evolution des « positifs »





Baisse significative des taux (en moyenne de 2% par an)

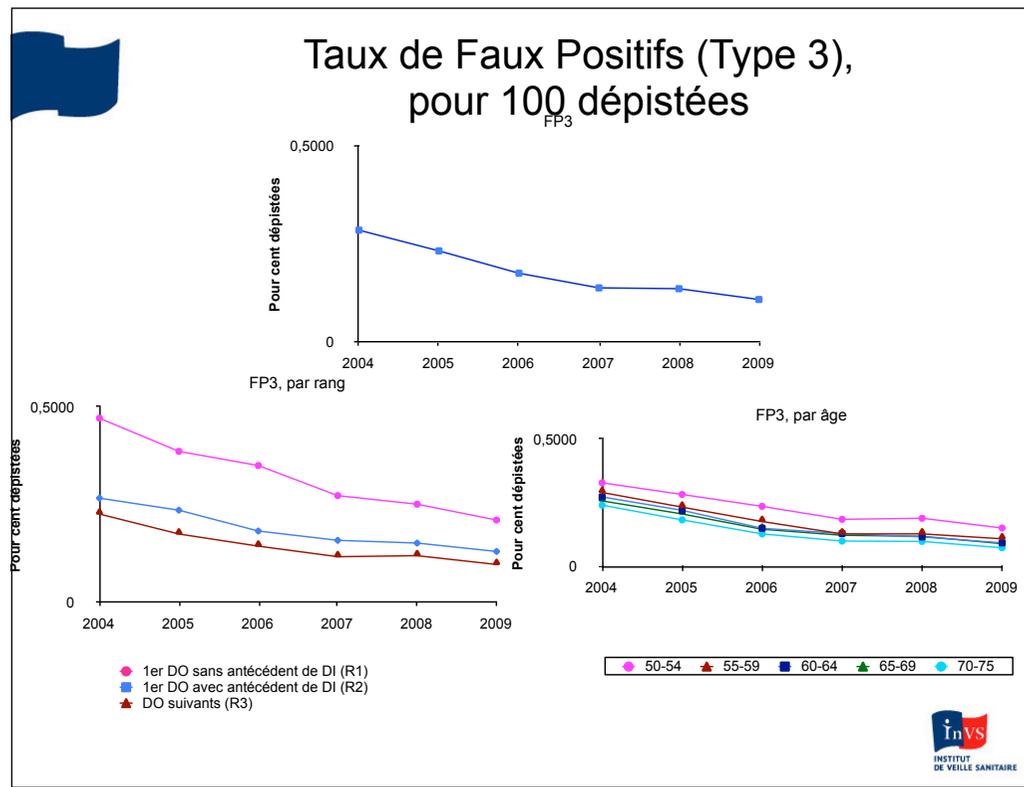
Par rang :

-augmentation significative pour rang 1 et 2

-Baisse significative pour le rang 3

Par age:

Augmentation significative pour la classe 50-54 et baisse significative pour les autres



Baisse significative de FP3 (en moyenne de 18% par an)

Par rang :

-baisse significative pour chaque rang (plus importante pour rang 1)