

# **Le traitement conservateur du cancer du sein : que peut apporter l'analyse bio-pathologique chez les femmes jeunes ?**

**Dr Brigitte Sigal**

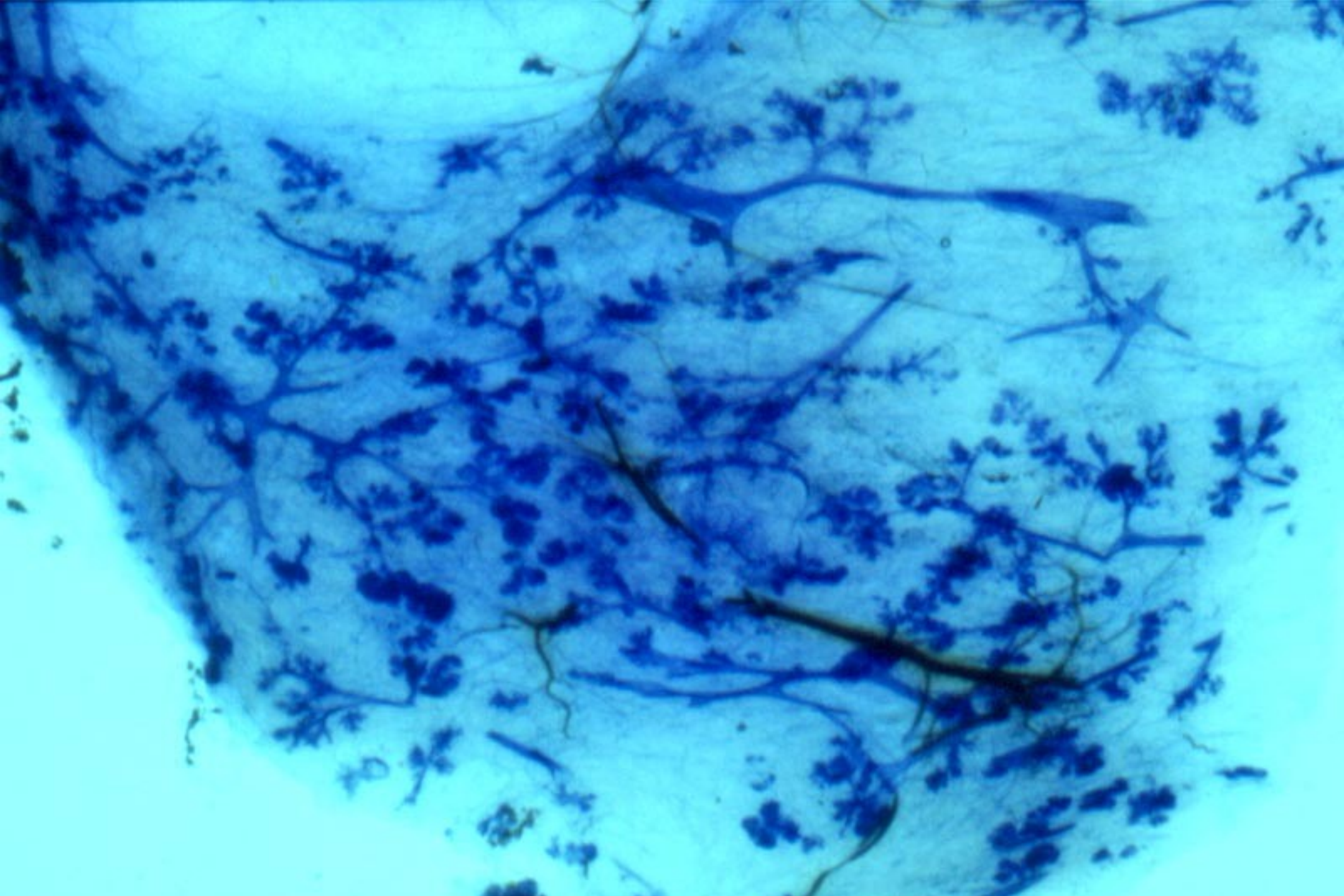
**Institut Curie, Département de biologie des tumeurs  
Paris**



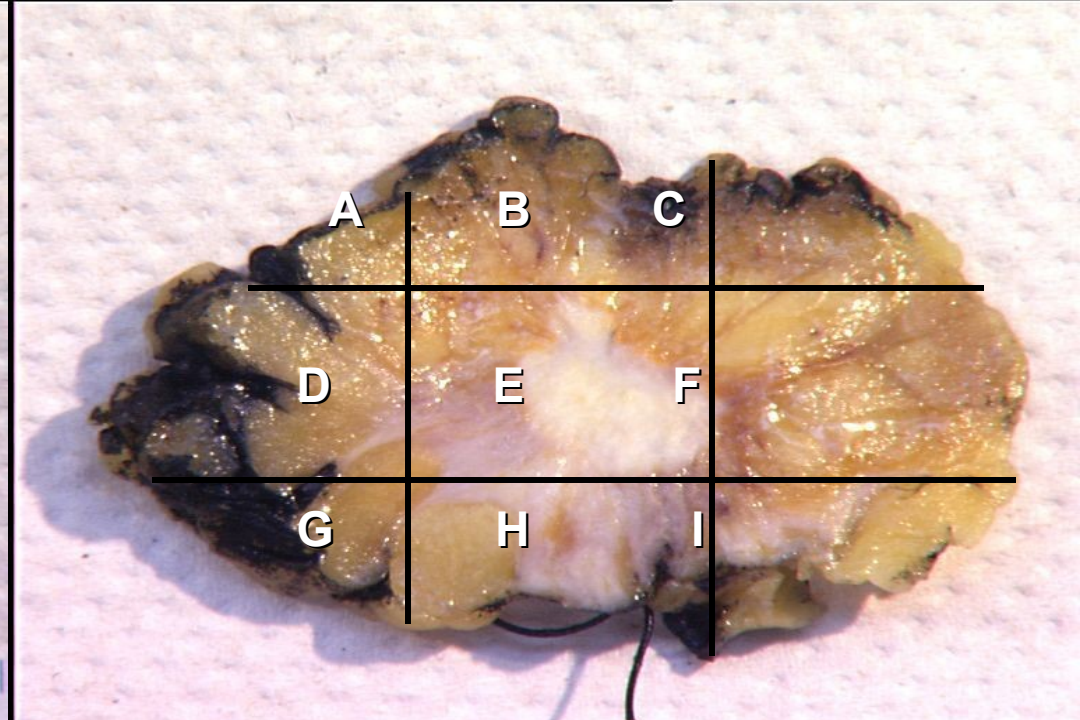
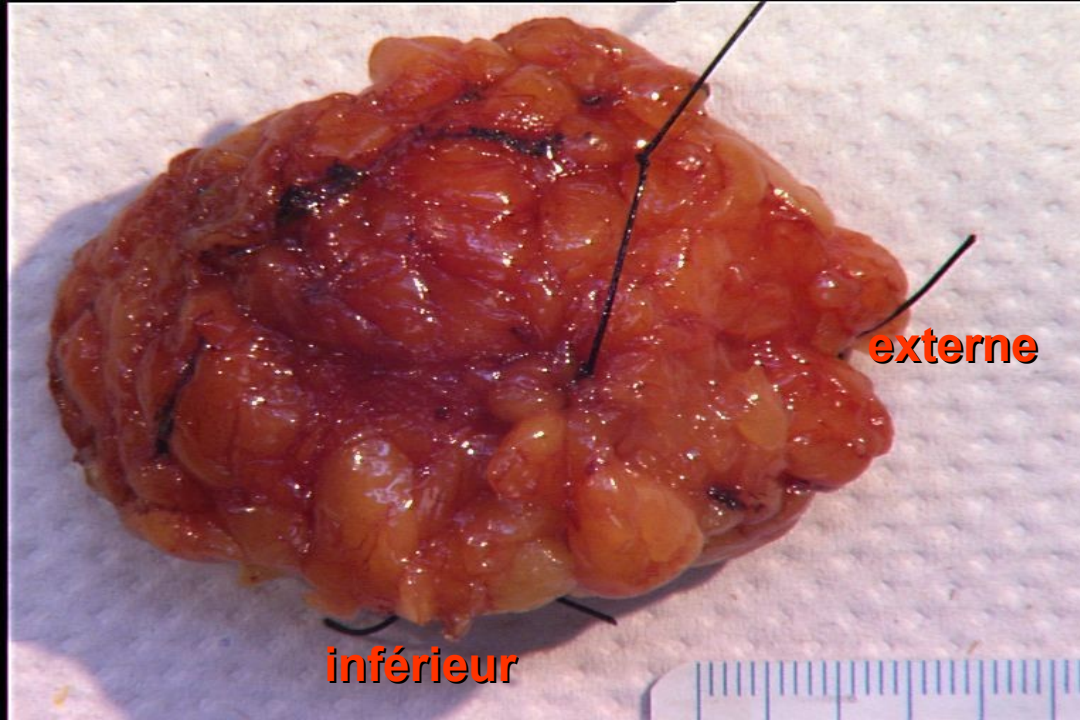
# Deux points spécifiques

Analyse précise et pertinente des limites d'exérèse

Apport des sous-types moléculaires comme facteurs prédictifs de récurrence locale ?



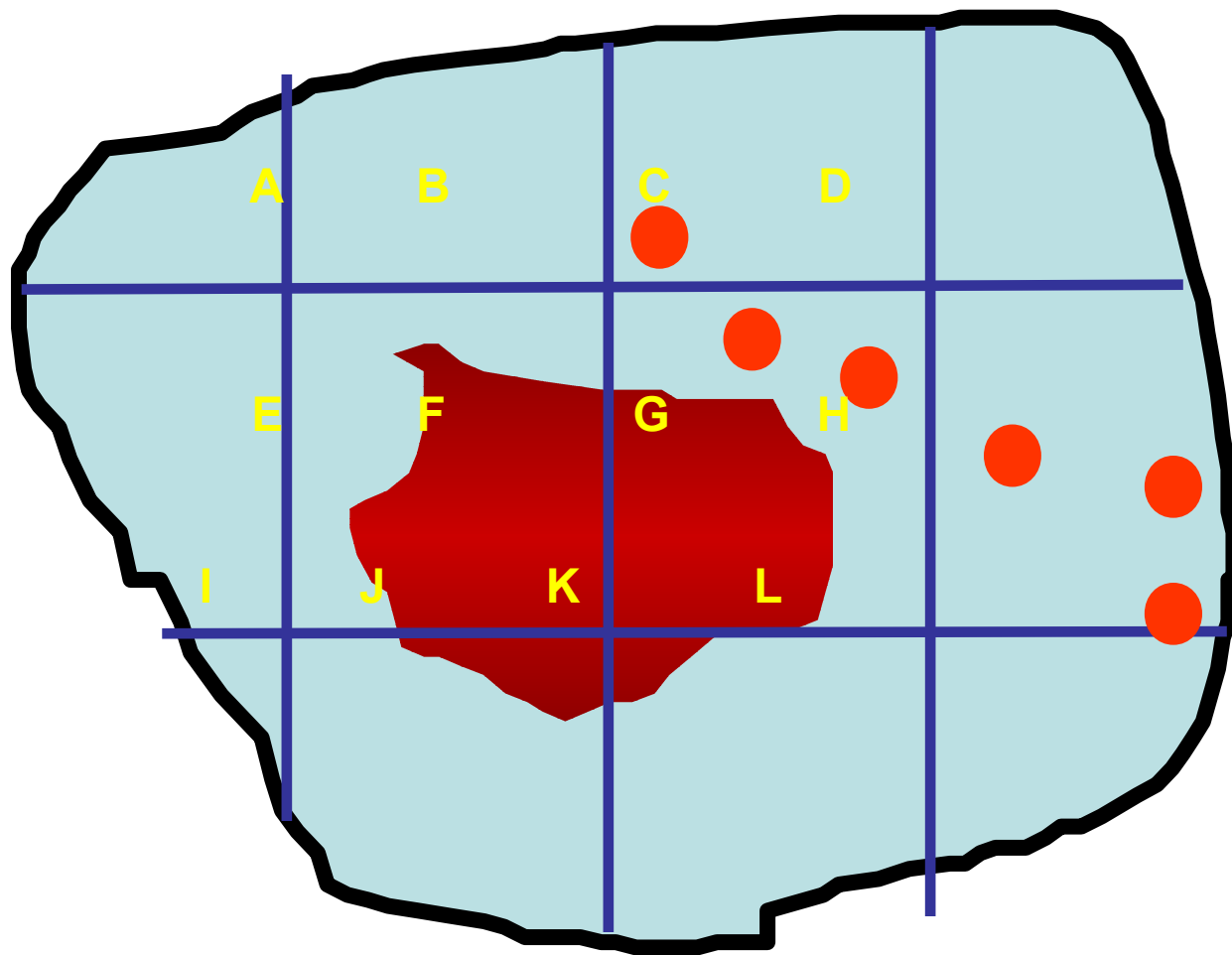




supérieure

externe

interne



inférieure

## Molecular subtypes and LRR risk

|                  | No. pts | Median F/U<br>(months) | Subtypes*     | Local recurrences                          |
|------------------|---------|------------------------|---------------|--------------------------------------------|
| <b>Yale</b>      | 482     | 90                     | TN° vs others | ns                                         |
| <b>Curie</b>     | 704     | 139                    | TN° vs others | ns                                         |
| <b>Australia</b> | 498     | 84                     | 0 groups      | ns                                         |
| <b>Boston</b>    | 793     | 70                     | 4 groups      | Increased rates in<br>HER2+ and basal-like |
| <b>Canada</b>    | 1177    | 144                    | 6 groups      | Increased rates in<br>HER2+ and basal-like |

*\*Based on various combinations of ER, PR, HER2, EGFR, CK*

*°TN: triple-negative*

## MDACC series

Albert JM et al. *Int J Radiation Oncology Biol Phys*, 2010

- 1997-2002
- 756 pts. with T1a,bN0 breast cancer
- BCS: 471 (62%)
- Adjuvant systemic treatment: 63 %
- Median follow-up: 6 years
- Multivariate analysis of locoregional recurrence risk:

|                                | Hazard ratio | 95% CI     | p     |
|--------------------------------|--------------|------------|-------|
| HER2+ vs HER2-                 | 3.13         | 1.23-7.92  | 0.016 |
| Close/involved vs free margins | 5.02         | 1.86-13.58 | 0.001 |
| ER-/PR- vs ER+ and/or PR+      | 2.37         | 1.02-5.51  | 0.046 |
| Lobular vs others              | 4.75         | 1.63-13.84 | 0.004 |



## Conclusions

- 1. L'amélioration des résultats à long terme des traitements conservateurs a été continue sur les 15 dernières années.**
  - 2. L'analyse systématisée de l'état des berges y a beaucoup contribué.**
  - 3. Les classifications moléculaires en sont à leur début et leur contribution va être essentielle dans les années à venir.**
-