

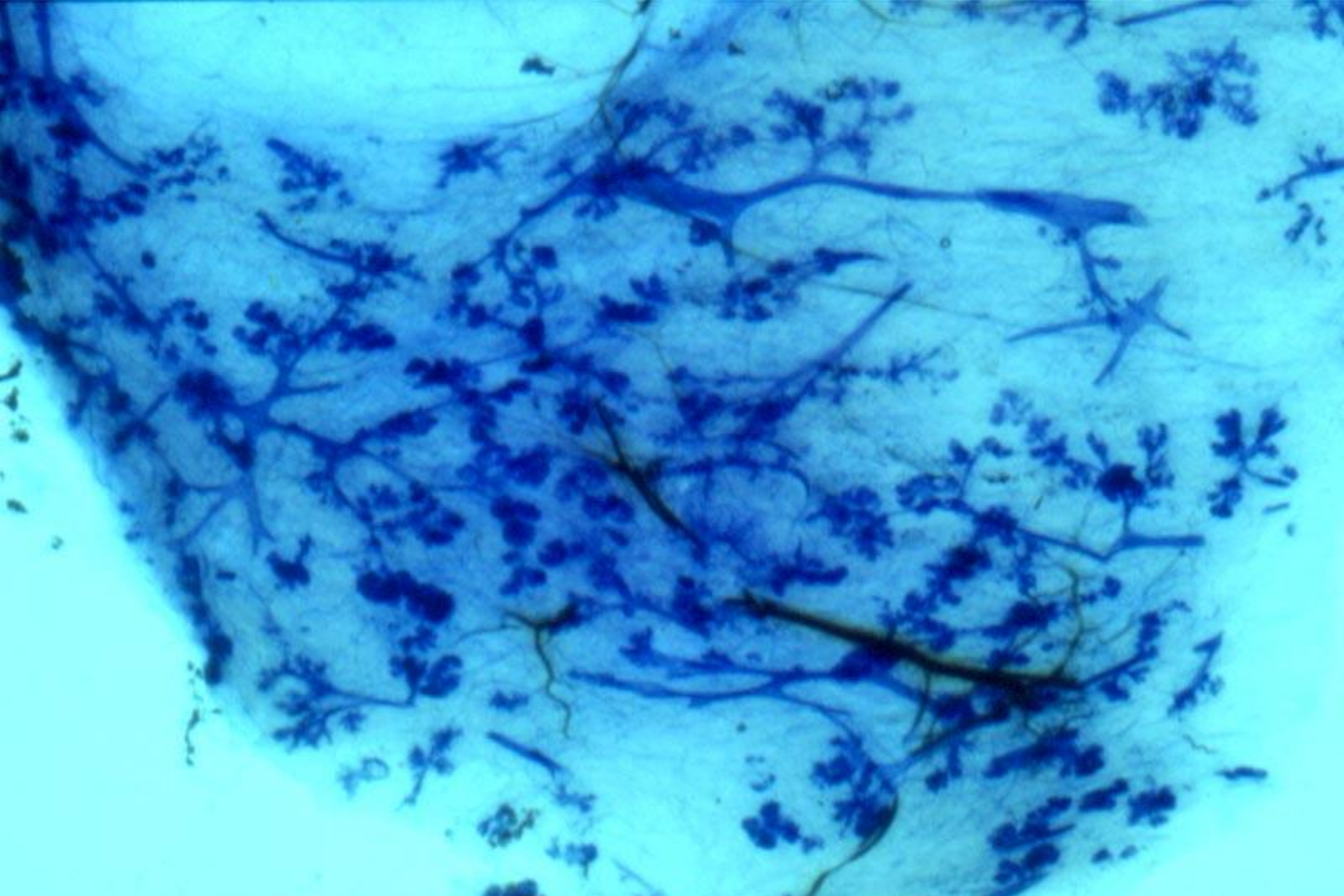
Le traitement conservateur du cancer du sein : que peut apporter l'analyse bio-pathologique chez les femmes jeunes ?

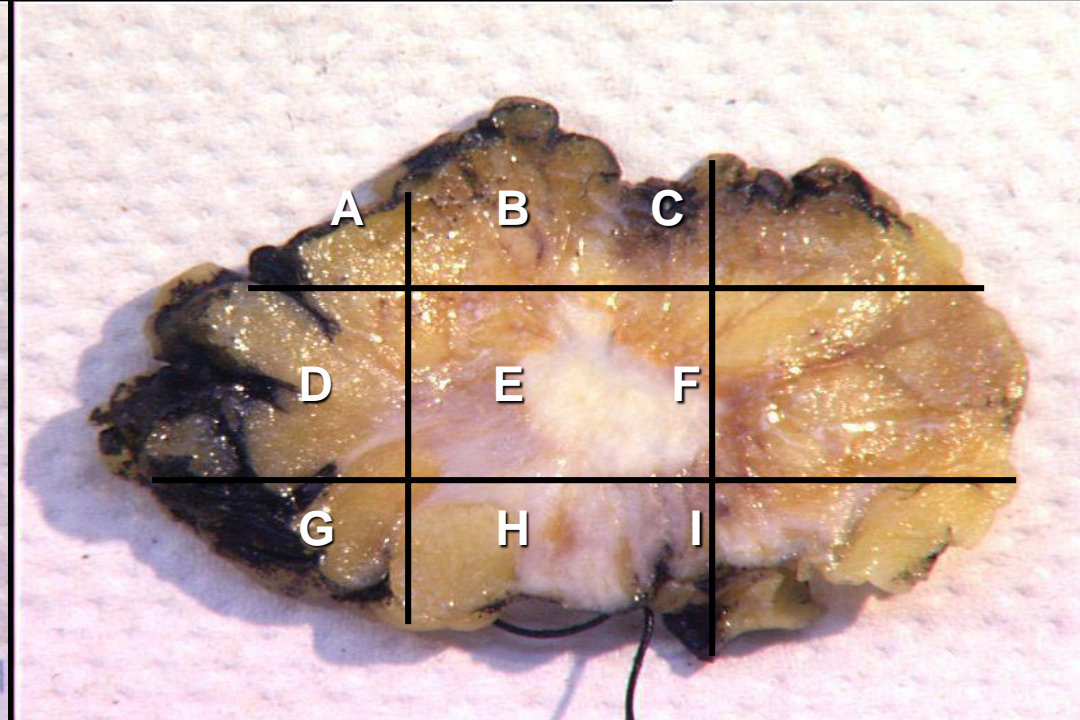
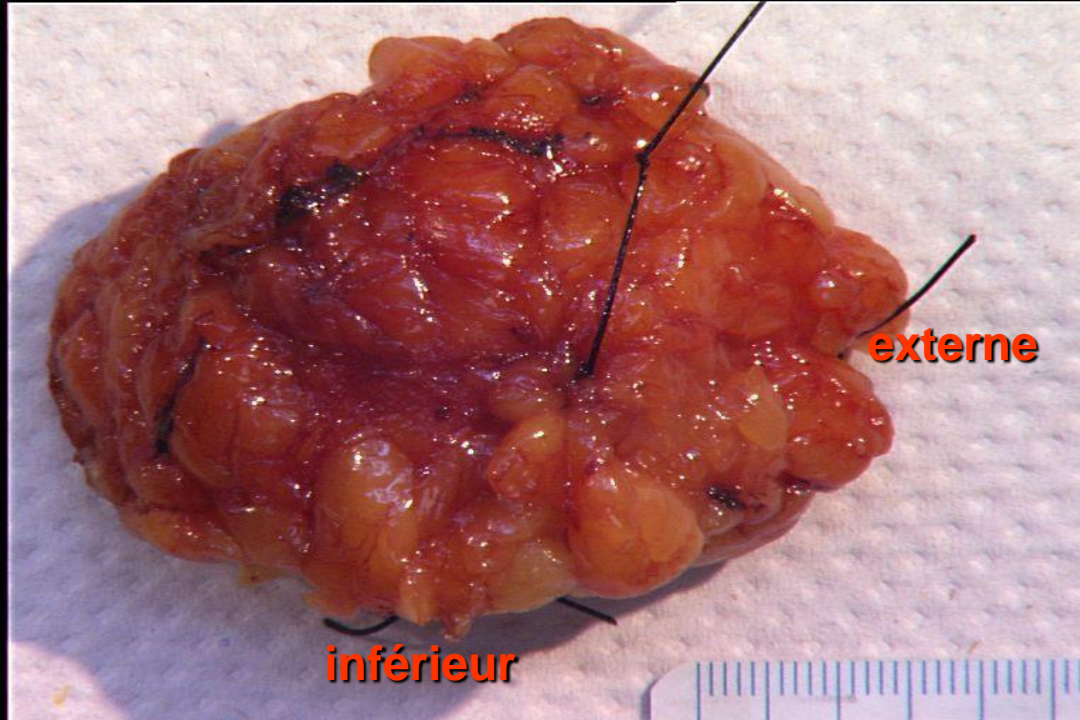
Dr Brigitte Sigal
Institut Curie, Département de biologie des tumeurs
Paris

Deux points spécifiques

Analyse précise et pertinente des limites d'exérèse

Apport des sous-types moléculaires comme facteurs prédictifs de récurrence locale ?

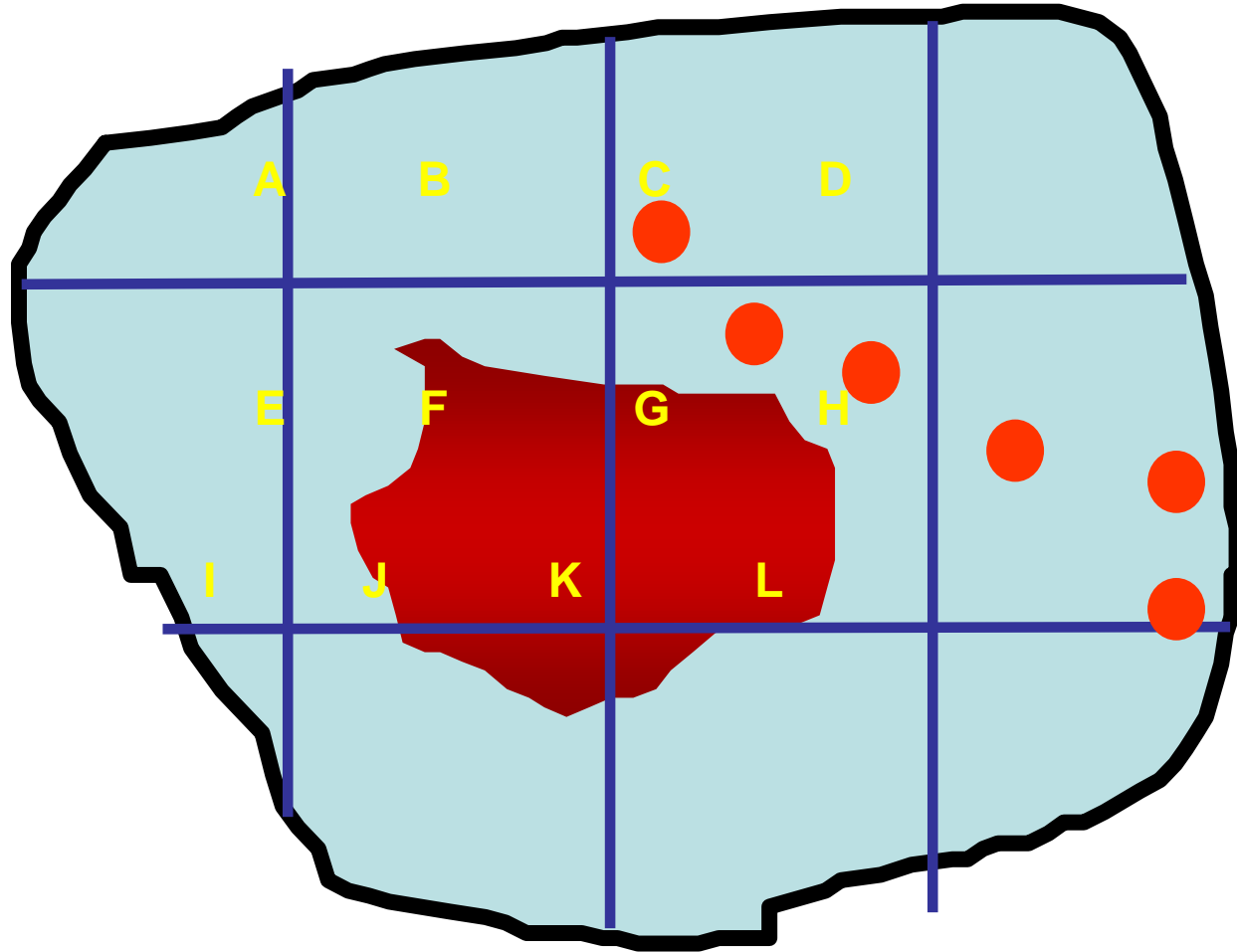




supérieure

externe

interne



inférieure

Molecular subtypes and LRR risk

	No. pts	Median F/U (months)	Subtypes*	Local recurrences
Yale	482	95	TN ^o vs others	ns
Curie	754	139	TN ^o vs others	ns
Australia	498	84	5 groups	ns
Boston	793	70	4 groups	Increased rates in HER2+ and basal-like
Canada	1177	144	6 groups	Increased rates in HER2+ and basal-like

*Based on various combinations of ER, PR, HER2, EGFR, CK

^oTN: triple-negative

MDACC series

Albert JM et al. *Int J Radiation Oncology Biol Phys*, 2010

- 1997-2002
- 756 pts. with T1a,bN0 breast cancer
- BCS: 471 (62%)
- Adjuvant systemic treatment: 63 %
- Median follow-up: 6 years
- Multivariate analysis of locoregional recurrence risk:

	Hazard ratio	95% CI	<i>p</i>
HER2+ vs HER2-	3.13	1.23-7.92	0.016
Close/involved vs free margins	5.02	1.86-13.58	0.001
ER-/PR- vs ER+ and/or PR+	2.37	1.02-5.51	0.046
Lobular vs others	4.75	1.63-13.84	0.004

Conclusions

- 1. L'amélioration des résultats à long terme des traitements conservateurs a été continue sur les 15 dernières années.**
 - 2. L'analyse systématisée de l'état des berges y a beaucoup contribué.**
 - 3. Les classifications moléculaires en sont à leur début et leur contribution va être essentielle dans les années à venir.**
-