



36<sup>ES</sup> JOURNÉES DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE  
DE SÉNOLOGIE ET DE PATHOLOGIE MAMMAIRE

**Du 05 au 07 Novembre 2014**

Toulouse, Centre de Congrès Pierre Baudis



Multidisciplinary Application of  
Genomics in Clinical Practice

# Comparaison des décisions thérapeutiques des cliniciens français à celles des cliniciens européens dans la prise en charge des cancers du sein précoces avec récepteurs hormonaux positifs (RH+), HER2 négatifs: Résultats de l'enquête MAGIC

Delphine Héquet, Roman Rouzier, Matti Aapro, Juan Enrique Bargallo Rocha, Michele De Laurentiis, Roberto Elizalde, László Landherr, Barbro Linderholm, Eleftherios Mamounas, Christos Markopoulos, Miguel Martin, Patrick Neven, Alexander Petrovsky, Dan Rea, Vincent Smit, Younès Mahi, Christoph Thomssen

# Déclaration de conflits d'intérêt



**Delphine Hequet**

Congrès financé par Genomic Health

**Roman Rouzier**

Financement de l'entreprise parrainée par la recherche de Roche et GSK, conseil consultatif pour Genomic Health, Roche, et GSK

**Matti Aapro**

Conseil consultatif pour Genomic Health, financement de l'entreprise parrainée par la recherche de Caris Life Sciences and Champions, d'autres relations importantes avec NGS Agora

**Michele De Laurentiis**

Conseil consultatif pour Genomic Health

**Eleftherios Mamounas**

Conseil consultatif pour Genomic Health, bureau des conférenciers pour Genomic Health.

**Christos Markopoulos**

Les honoraires des conférenciers de Genomic Health

**Miguel Martin**

Les honoraires des conférenciers de Genomic Health

**Dan Rea**

Conseil consultatif pour Genomic Health

**Vincent Smit**

Conseil consultatif pour Genomic Health

**Younès Mahi**

Employé du service médical de Genomic Health

**Christoph Thomssen**

Conseil consultatif pour Genomic Health, financement de l'entreprise parrainée par la recherche de American Diagnostica

Juan Enrique Bargallo Rocha, Roberto Elizalde, László Landherr, Barbro Linderholm, Patrick Neven, and Alexander Petrovsky: rien à déclarer

---

# L'enquête MAGIC



- Médecine personnalisée/tests génomiques au cœur des discussions
  - Recommandations thérapeutiques des sociétés savantes
  - En pratique réelle: peu de données sur l'hétérogénéité des prises de décisions thérapeutiques pour les cancers du sein et l'utilisation des nouveaux outils génomiques
-

---

# L'enquête MAGIC



## Objectifs

- Evaluer l'hétérogénéité des pratiques et habitudes de décisions thérapeutiques des cliniciens impliqués dans la prise en charge des cancers du sein en France, en Europe et dans le monde
  - Evaluer les critères et outils utilisés pour la décision d'une chimiothérapie
-

# L'enquête MAGIC

## Méthodologie



### Enquête auprès de médecins en France et dans le monde

- Cliniciens ayant une expérience >5 ans en sénologie et centre multidisciplinaire
- Entre Août 2013 et Janvier 2014
- Accès en ligne des questionnaires

### Critères évalués

- Caractéristiques des médecins participants
- Critères et outils utilisés pour la décision de traitement adjuvant
- Indications thérapeutiques pour des cas simulés de cancer du sein à un stade précoce RH+, HER2-

# L'enquête MAGIC

## Méthodologie



### Cas simulés

- Création de 896 profils de patientes avec cancer du sein
- 24 cas étudiés par clinicien
  - Hormonothérapie + chimiothérapie
  - Hormonothérapie seule
  - Manque d'information

# L'enquête MAGIC



## Résultats: les participants

### Participants

- 879 cliniciens et 32 anatomo-pathologistes issus de 52 pays
- 63 cliniciens français

# Résultats: les recommandations et les outils



## Adhésion aux recommandation internationales en France\*

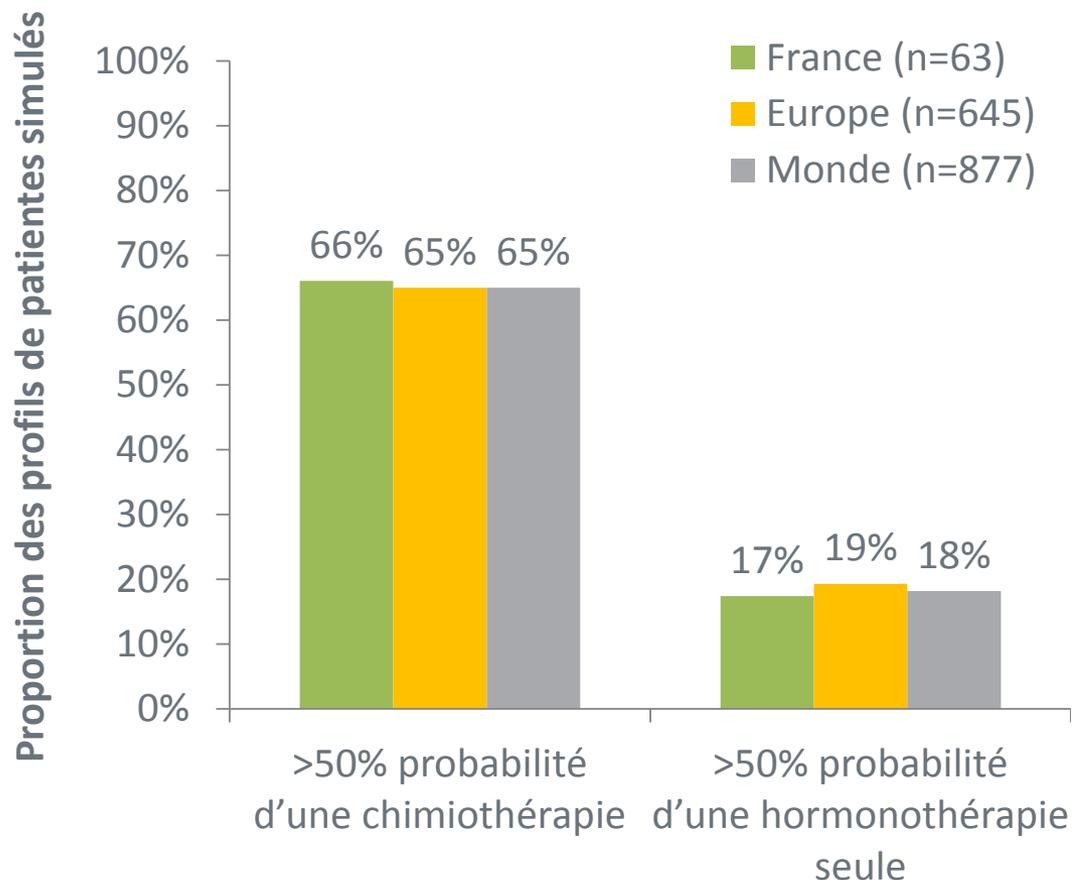
- 51% des cliniciens suivent toujours les recommandations et 43% le font souvent
- Les recommandations plus suivies sont : consensus St-Gallen (72%), ASCO® (56%), ESMO® (53%) et NCCN® (34%)

## Considération de la valeur du Ki67 (en France)

- 51% des cliniciens français ne considèrent pas ce paramètre comme prédominant dans la décision thérapeutique
- Une valeur du Ki67 >20% est le plus souvent choisie comme le niveau auquel une décision chimiothérapie doit être fortement considérée

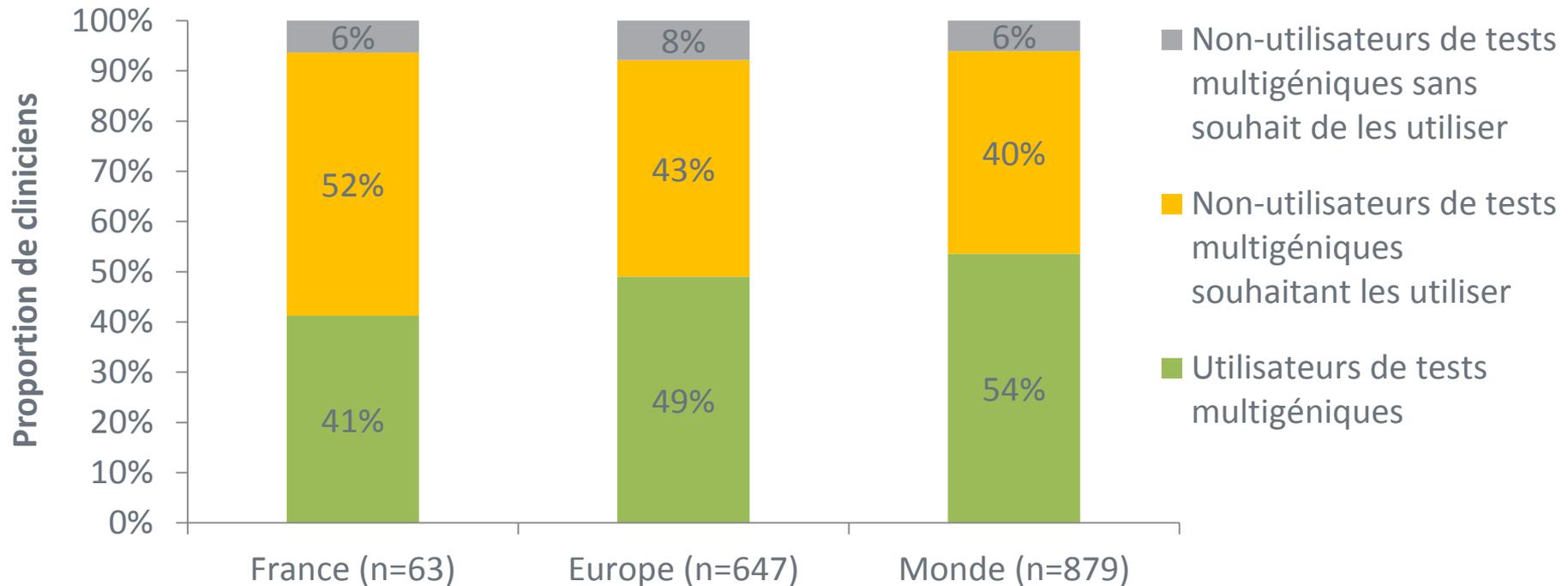
\*Plusieurs réponses étaient acceptées pour cette question

# Résultats: Les recommandations thérapeutiques pour les profils de patientes simulées



Niveau élevé de variabilité dans les décisions de traitement en France, similaire à ce qui est observé en Europe et dans le Monde

# La majorité des cliniciens non utilisateurs des tests multigéniques souhaiteraient pouvoir les utiliser



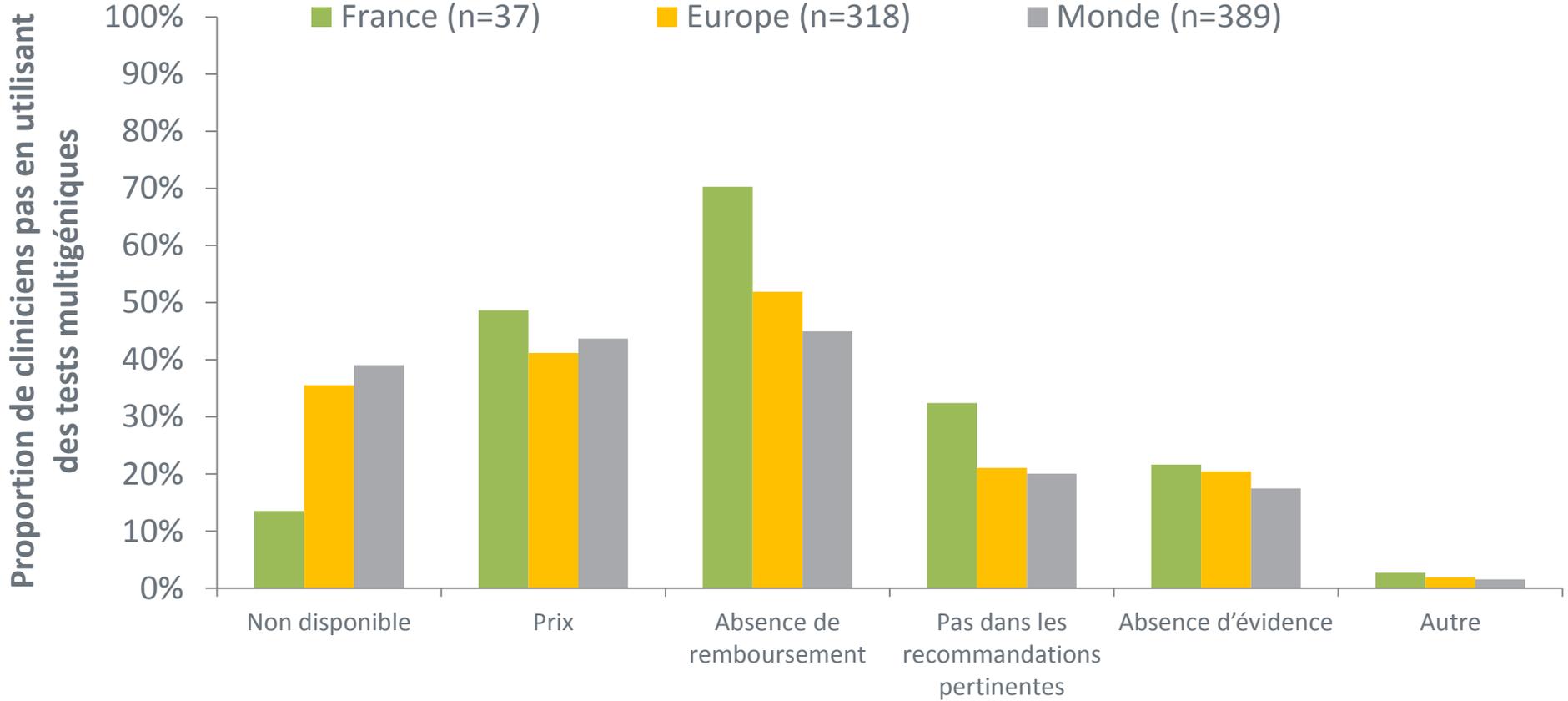
- La proportion de cliniciens rapportant une expérience d'utilisation des tests multigénique est légèrement inférieure en France (41%) en comparaison à ce qui est observé Europe (49%) et dans le Monde (54%)

# Oncotype DX<sup>®</sup> est le test multigéniques le plus utilisé par les cliniciens français



	Oncotype DX <sup>®</sup>	FEM TELLE <sup>®</sup>	Mamma Print <sup>®</sup>	Prosigna <sup>™</sup>	Endo Predict <sup>®</sup>	Mammo strat <sup>®</sup>	Other
France (n=26)	88%	15%	8%	4%	0%	0%	0%
Europe (n=319)	78%	7%	30%	3%	9%	0%	2%
Monde (n=471)	81%	5%	35%	2%	7%	1%	2%

# L'absence de remboursement est la raison principale de non utilisation du test en France



# Conclusions



- Il existe une hétérogénéité importante des indications de traitement du cancer du sein à travers l'Europe
- Les tests génomiques sont des outils permettant de prédire la probabilité de bénéficier de la chimiothérapie, ils peuvent aider à homogénéiser les prises en charge
- L'utilisation de tests génomiques était légèrement plus faible en France en comparaison à ce qui a été observé en Europe ou dans le Monde. Les cliniciens français actuellement non utilisateurs sont très intéressés par ces tests et souhaiteraient pouvoir les utiliser
- La raison principale de leur non-utilisation est l'absence de remboursement

---

# Remerciements



- Les auteurs tiennent à remercier tous ceux qui ont participé à l'enquête de MAGIC
  - L'enquête MAGIC a été soutenue par une subvention sans restriction de Genomic Health
-