



36^{es} JOURNÉES DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE
DE SÉNOLOGIE ET DE PATHOLOGIE MAMMAIRE

Du 05 au 07 Novembre 2014

Toulouse, Centre de Congrès Pierre Baudis



Multidisciplinary Application of
Genomics in Clinical Practice

Comparaison des décisions thérapeutiques des cliniciens français à celles des cliniciens européens dans la prise en charge des cancers du sein précoces avec récepteurs hormonaux positifs (RH+), HER2 négatifs: Résultats de l'enquête MAGIC

Delphine Héquet, Roman Rouzier, Matti Aapro, Juan Enrique Bargallo Rocha, Michele De Laurentiis, Roberto Elizalde, László Landherr, Barbro Linderholm, Eleftherios Mamounas, Christos Markopoulos, Miguel Martin, Patrick Neven, Alexander Petrovsky, Dan Rea, Vincent Smit, Younès Mahi, Christoph Thomssen

Déclaration de conflits d'intérêt



Delphine Hequet

Congrès financé par Genomic Health

Roman Rouzier

Financement de l'entreprise parrainée par la recherche de Roche et GSK, conseil consultatif pour Genomic Health, Roche, et GSK

Matti Aapro

Conseil consultatif pour Genomic Health, financement de l'entreprise parrainée par la recherche de Caris Life Sciences and Champions, d'autres relations importantes avec NGS Agora

Michele De Laurentiis

Conseil consultatif pour Genomic Health

Eleftherios Mamounas

Conseil consultatif pour Genomic Health, bureau des conférenciers pour Genomic Health.

Christos Markopoulos

Les honoraires des conférenciers de Genomic Health

Miguel Martin

Les honoraires des conférenciers de Genomic Health

Dan Rea

Conseil consultatif pour Genomic Health

Vincent Smit

Conseil consultatif pour Genomic Health

Younès Mahi

Employé du service médical de Genomic Health

Christoph Thomssen

Conseil consultatif pour Genomic Health, financement de l'entreprise parrainée par la recherche de American Diagnostica

Juan Enrique Bargallo Rocha, Roberto Elizalde, László Landherr, Barbro Linderholm, Patrick Neven, and Alexander Petrovsky: rien à déclarer

L'enquête MAGIC



- Médecine personnalisée/tests génomiques au cœur des discussions
- Recommandations thérapeutiques des sociétés savantes
- En pratique réelle: peu de données sur l'hétérogénéité des prises de décisions thérapeutiques pour les cancers du sein et l'utilisation des nouveaux outils génomiques

L'enquête MAGIC



Objectifs

- Evaluer l'hétérogénéité des pratiques et habitudes de décisions thérapeutiques des cliniciens impliqués dans la prise en charge des cancers du sein en France, en Europe et dans le monde
 - Evaluer les critères et outils utilisés pour la décision d'une chimiothérapie
-

L'enquête MAGIC

Méthodologie



Enquête auprès de médecins en France et dans le monde

- Cliniciens ayant une expérience >5 ans en sénologie et centre multidisciplinaire
- Entre Août 2013 et Janvier 2014
- Accès en ligne des questionnaires

Critères évalués

- Caractéristiques des médecins participants
- Critères et outils utilisés pour la décision de traitement adjuvant
- Indications thérapeutiques pour des cas simulés de cancer du sein à un stade précoce RH+, HER2-

L'enquête MAGIC

Méthodologie



Cas simulés

- Création de 896 profils de patientes avec cancer du sein
- 24 cas étudiés par clinicien
 - Hormonothérapie + chimiothérapie
 - Hormonothérapie seule
 - Manque d'information

L'enquête MAGIC



Résultats: les participants

Participants

- 879 cliniciens et 32 anatomo-pathologistes issus de 52 pays
- 63 cliniciens français

Résultats: les recommandations et les outils



Adhésion aux recommandation internationales en France*

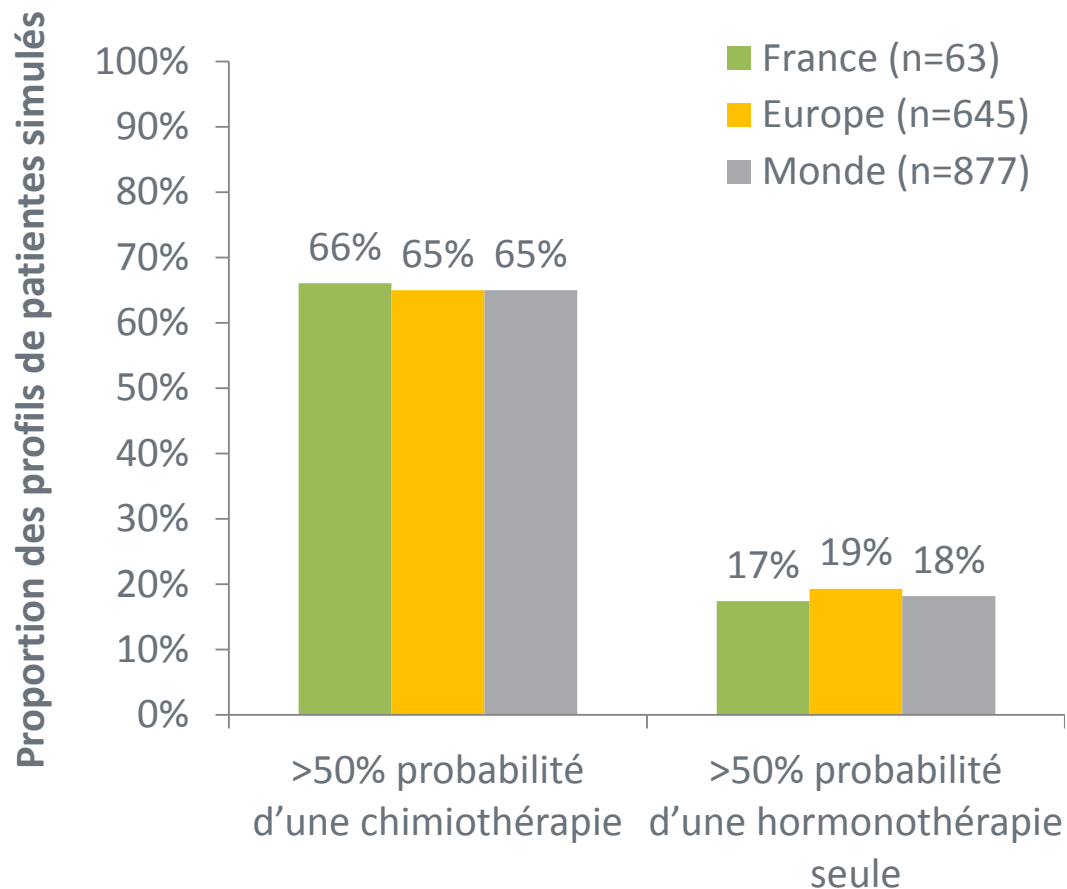
- 51% des cliniciens suivent toujours les recommandations et 43% le font souvent
- Les recommandations plus suivies sont : consensus St-Gallen (72%), ASCO® (56%), ESMO® (53%) et NCCN® (34%)

Considération de la valeur du Ki67 (en France)

- 51% des cliniciens français ne considèrent pas ce paramètre comme prédominant dans la décision thérapeutique
- Une valeur du Ki67 >20% est le plus souvent choisie comme le niveau auquel une décision chimiothérapie doit être fortement considérée

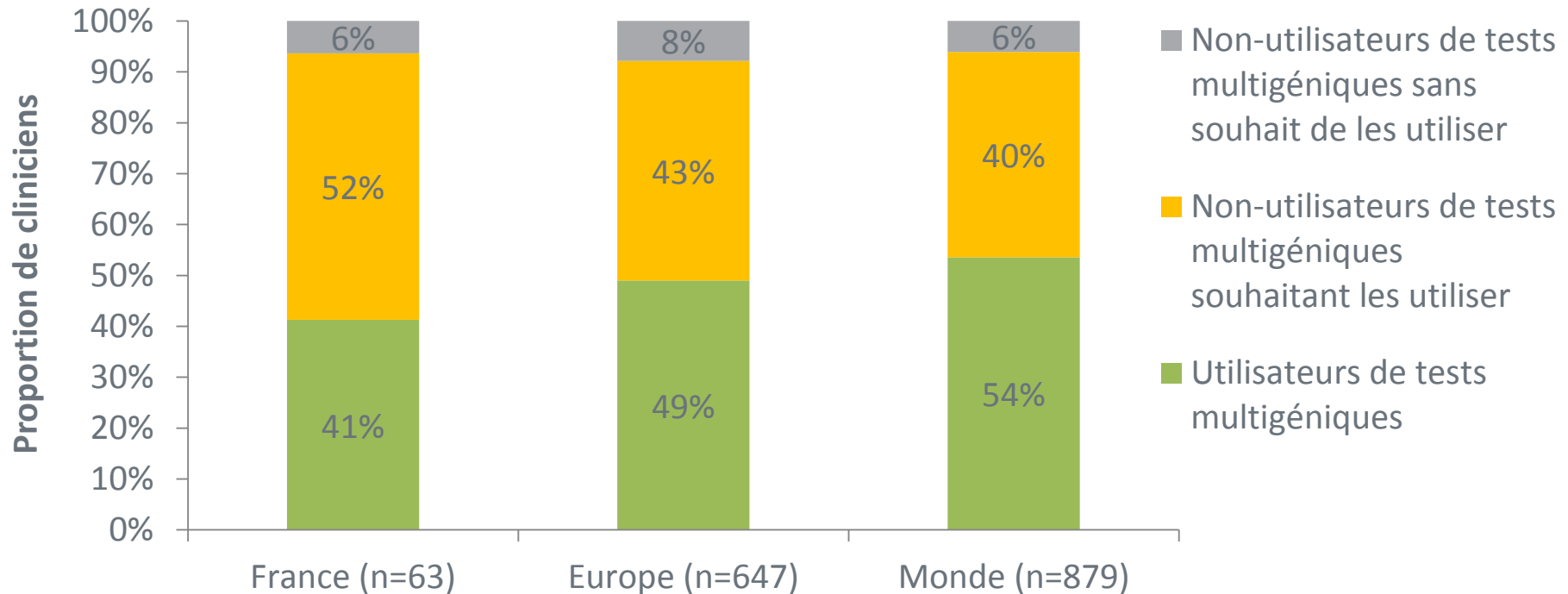
*Plusieurs réponses étaient acceptées pour cette question

Résultats: Les recommandations thérapeutiques pour les profils de patientes simulées



Niveau élevé de variabilité dans les décisions de traitement en France, similaire à ce qui est observé en Europe et dans le Monde

La majorité des cliniciens non utilisateurs des tests multigéniques souhaiteraient pouvoir les utiliser



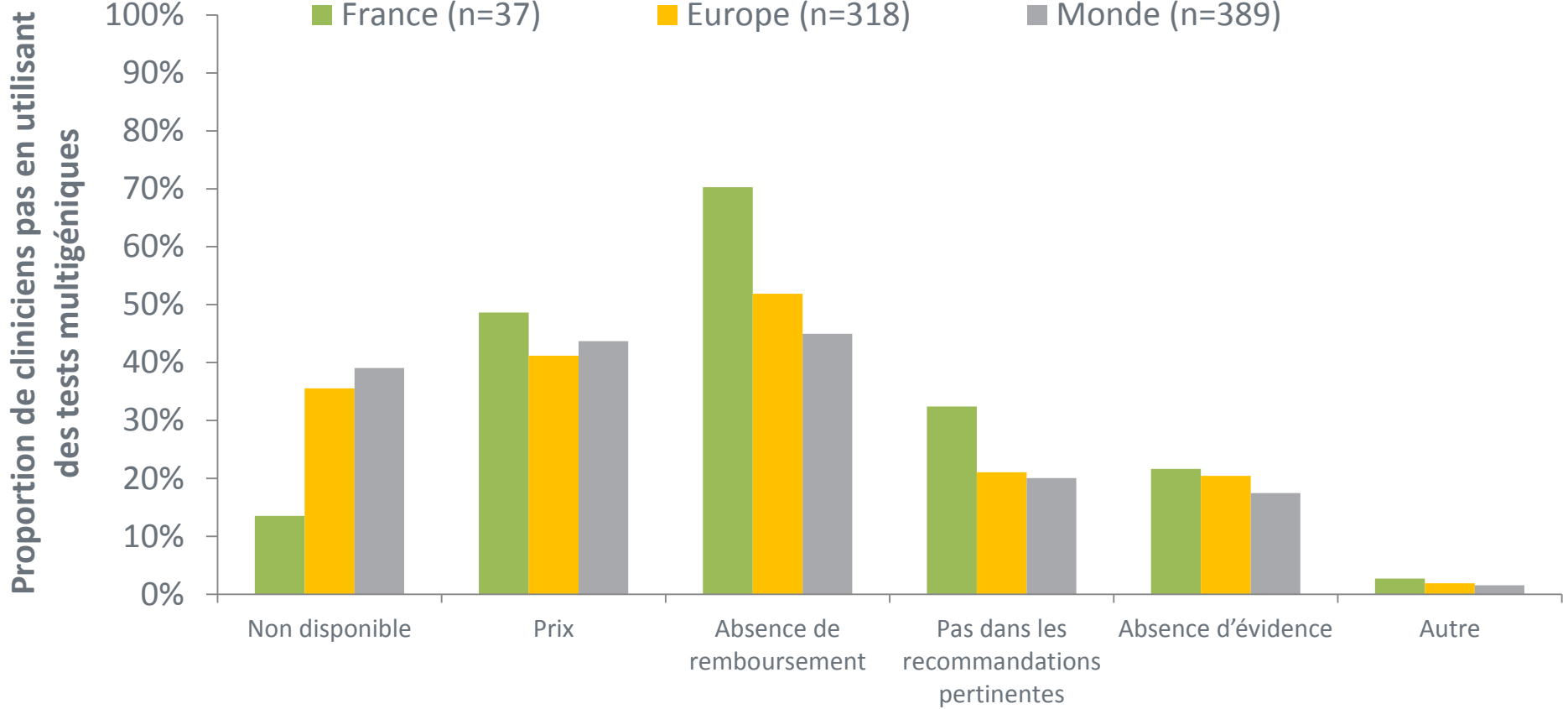
- La proportion de cliniciens rapportant une expérience d'utilisation des tests multigénique est légèrement inférieure en France (41%) en comparaison à ce qui est observé Europe (49%) et dans le Monde (54%)

Oncotype DX[®] est le test multigéniques le plus utilisé par les cliniciens français



	Oncotype DX [®]	FEM TELLE [®]	Mamma Print [®]	Prosigna [™]	Endo Predict [®]	Mammo strat [®]	Other
France (n=26)	88%	15%	8%	4%	0%	0%	0%
Europe (n=319)	78%	7%	30%	3%	9%	0%	2%
Monde (n=471)	81%	5%	35%	2%	7%	1%	2%

L'absence de remboursement est la raison principale de non utilisation du test en France



Conclusions



- Il existe une hétérogénéité importante des indications de traitement du cancer du sein à travers l'Europe
- Les tests génomiques sont des outils permettant de prédire la probabilité de bénéficier de la chimiothérapie, ils peuvent aider à homogénéiser les prises en charge
- L'utilisation de tests génomiques était légèrement plus faible en France en comparaison à ce qui a été observé en Europe ou dans le Monde. Les cliniciens français actuellement non utilisateurs sont très intéressés par ces tests et souhaiteraient pouvoir les utiliser
- La raison principale de leur non-utilisation est l'absence de remboursement

Remerciements



- Les auteurs tiennent à remercier tous ceux qui ont participé à l'enquête de MAGIC
 - L'enquête MAGIC a été soutenue par une subvention sans restriction de Genomic Health
-