

Organisation pratique de la seconde lecture en France



André Lhote
Femme en buste (c. 1924)

Dr Nathalie CATAJAR , médecin directeur du Comité départemental des cancers de Seine-Saint-Denis
ACORDE, association des coordinateurs pour le dépistage des cancers

Absence de conflit d'intérêt

« Je déclare ne pas avoir de liens d'intérêt avec le sujet abordé »



Décrets, arrêtés, circulaires

TEXTES GÉNÉRAUX

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SOLIDARITÉS

Arrêté du 29 septembre 2006
relatif aux programmes de dépistage des cancers

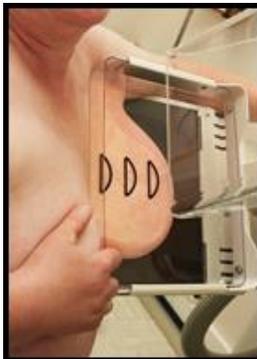
Arrêté du 24 janvier 2008 portant introduction de la mammographie numérique
dans le programme de dépistage organisé du cancer du sein

Art. 4. – Les programmes de dépistage des cancers sont mis en œuvre par des structures de gestion départementales ou interdépartementales.

90 SG pour 99 départements

Art. 6. – Les conditions de mise en œuvre du programme de dépistage organisé du cancer du sein sont fixées par le cahier des charges joint en annexe 3 du présent arrêté.

Organisation d'une seconde lecture (L2)



clichés jugés normaux en
première lecture (L1)



Etablir un état descriptif actualisé de l'organisation de la L2 en France

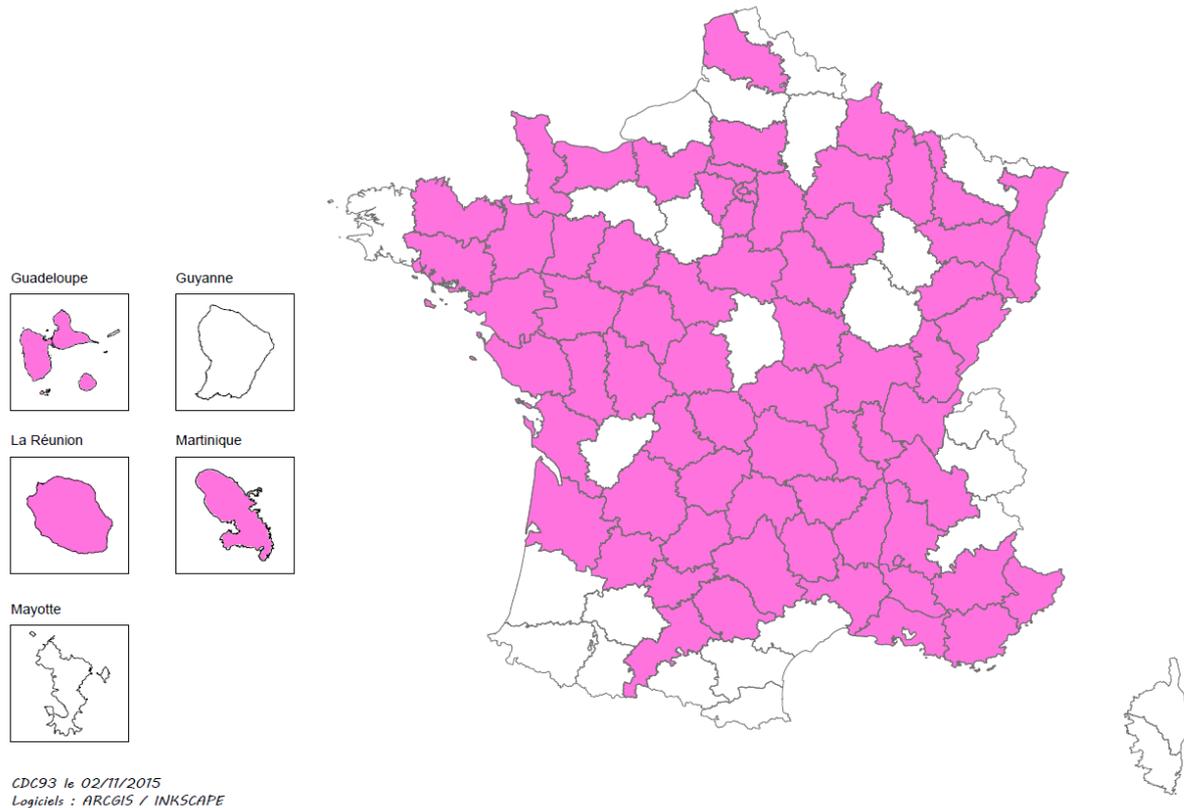
Questionnaire en ligne avec 50 questions fermées à « choix » et 12 zones de commentaires « libres »

De juin à août 2015, auprès des médecins coordonnateurs adhérents à ACORDE.

Année enquêtée : 2014.

Ce travail n'avait pas pour objet d'être confronté avec la qualité des résultats de détection.
Il pose les bases pour des travaux autres.

Réponses de 64/90 SG - 74 départements



83 % de la population cible Insee 2014
82% de la population des « femmes dépistées » 2014

Taux de participation (brut) de 51,5% InVS 2014 : 52,1%

Dans cette enquête :

96.6 % des mammographies de dépistage organisé
ont été vues en L2
volume de 1 746 839
(3,4% de L1 positives)

Réf. Cahier des charges (RéfCC)
Mammographies positives de L1 maximale de 7 à 10%

1,3% (0.3% -3%) des secondes lectures
ont été positives - volume de 22 950

RéfCC :
Taux de L2 positives inférieur à 2%

Place de la L2 dans l'activité de la SG

- Liste des radiologues L1
- Sollicitations (I et R)

3499 radiologues dans
cet échantillon
moyenne de 523
mammographies/an

7,4 séances
en moyenne
par semaine

- Saisie des données
- Pose et dépose des clichés
- Édition et envoi des résultats
- Suivi des situations particulières
- Archivage

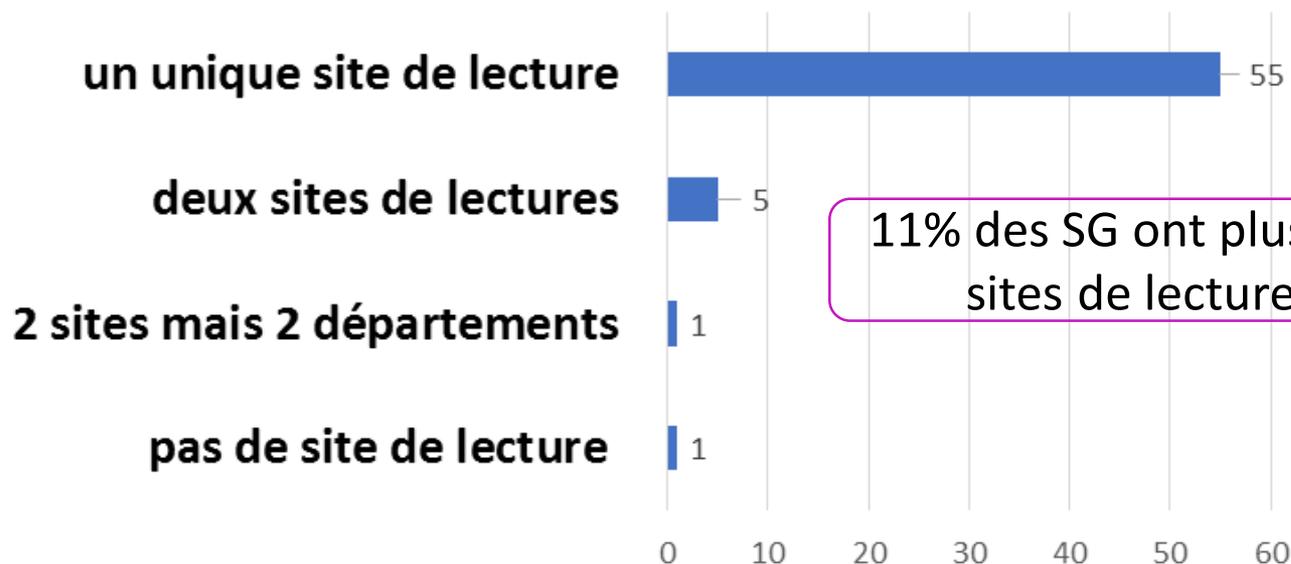
40% des SG
utilisent des
technologies
d'aide (LAD,
GED,
Tablette)

- Remontées de données en vue d'évaluation

Centralisation de la L2

RéfCC : C'est une obligation

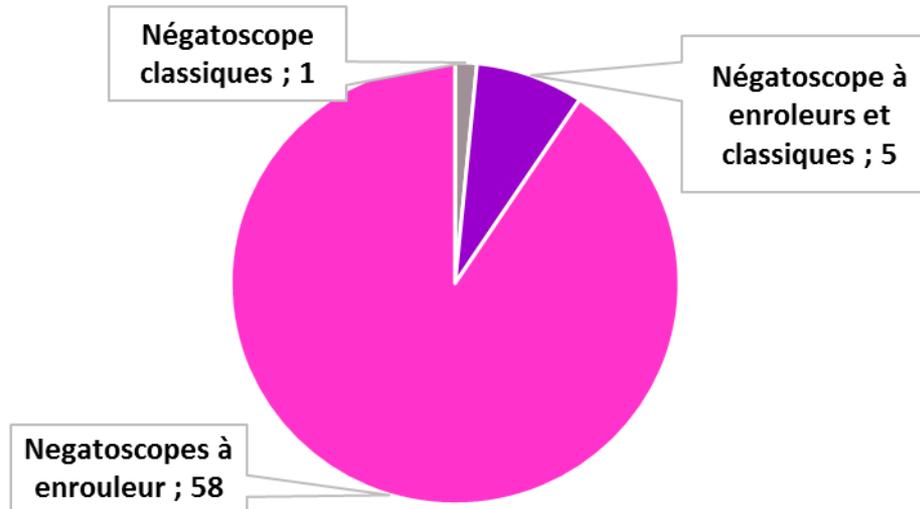
- « Condition de confort » : appui administratif –négatoscope a enrouleur
 - « Consensus » sur les dossiers posant problème



En 2009, 16% des SG avaient plusieurs sites de lectures*

* Organisation de la seconde lecture dans les structures de gestion en France, A. Ruiz, J. Viguier, N. Sannino, 2009, 31^{ème} journées SFSPM, Lyon

Conditions de « confort »



Pré affichage des clichés (62/64 SG)

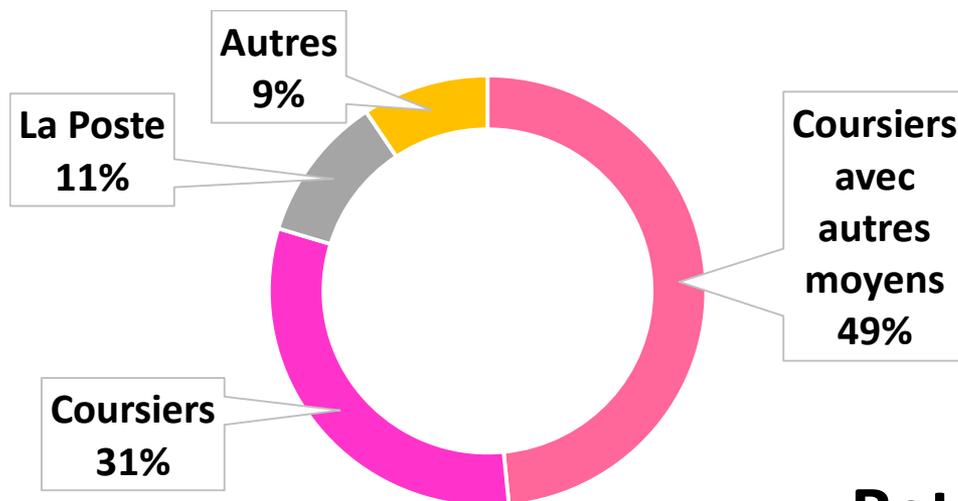
Mise à disposition d'une fiche de lecture et de bilans antérieurs si disponibles

avec pour 55/64 des SG: affichage des clichés antérieurs
compte rendu de L1 , autres bilans si disponibles

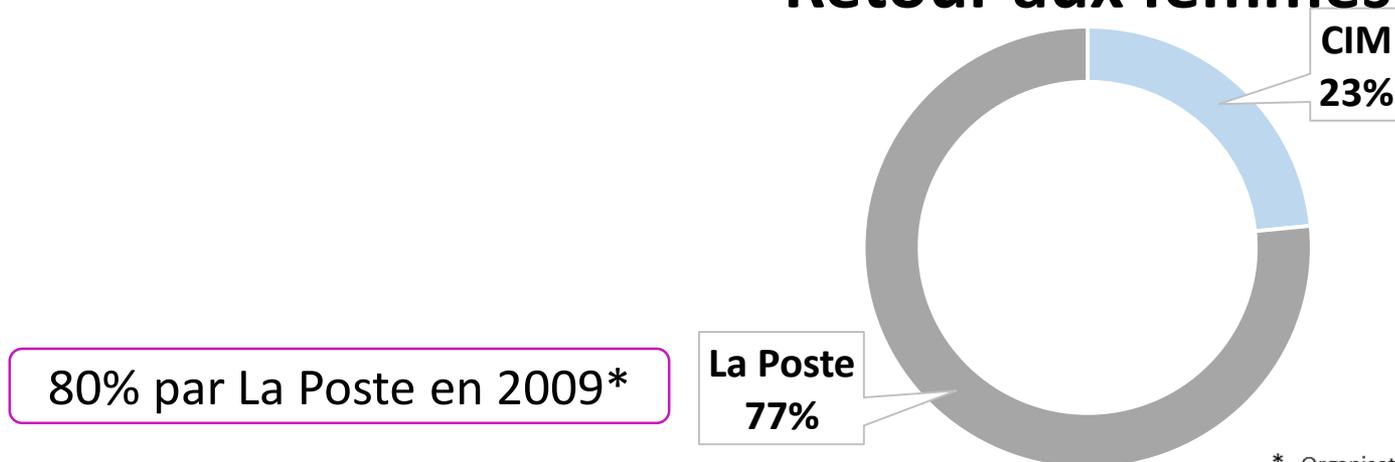
Radiologue au calme et seul en salle de lecture
dans 2/3 des cas

Circuit des mammographies

Arrivées à la SG



Retour aux femmes



Traçabilité des retours aux femmes

26,5% des retours sont tracés

quelque soit le résultat de la seconde lecture

Lettre suivie ou RAR

Traitement spécifique des retours « positifs »

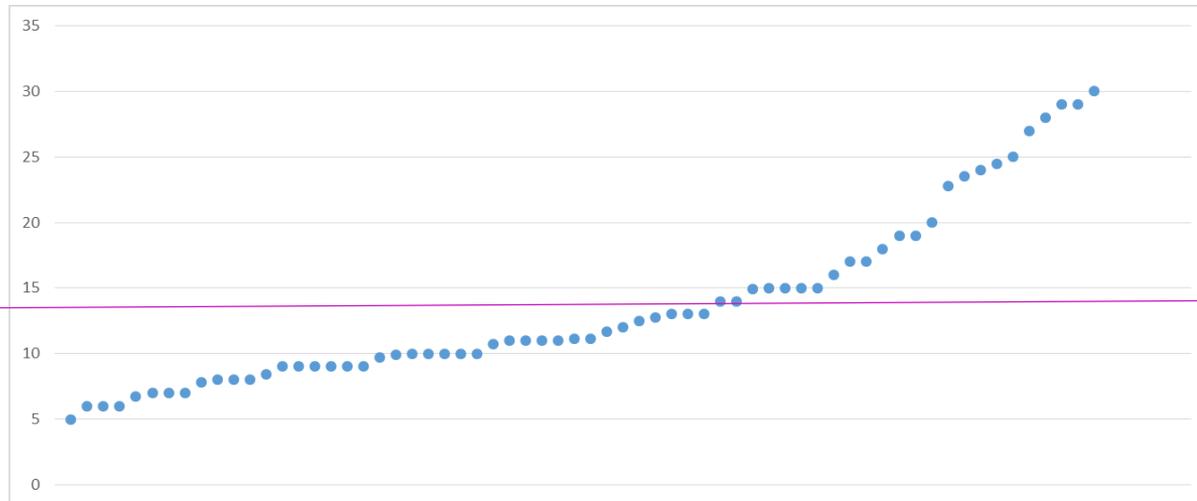
La grande majorité des SG envoie au minimum un courrier différent de celui des « négatives »

Des retours majoritairement en envois tracés (65%)

Chronologie de l'envoi des informations avec séquençage :
vers le MG et le radiologue premier lecteur en premier
puis en léger décalage information de la patiente.

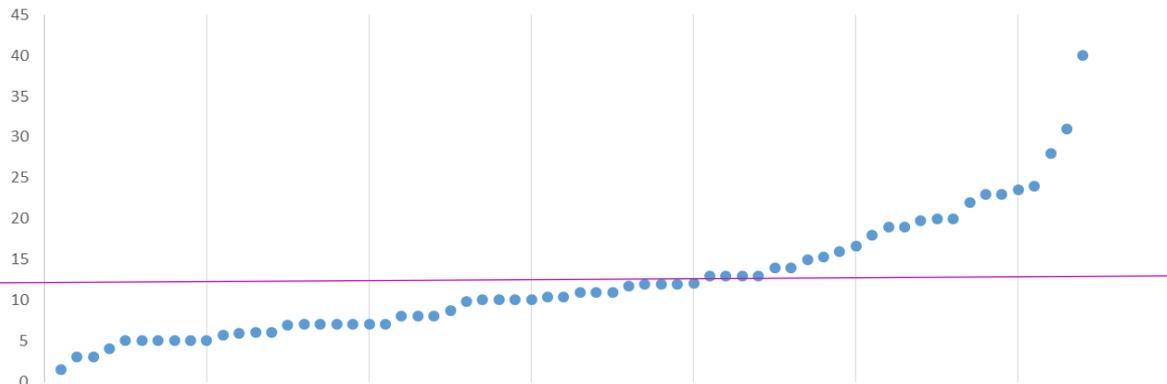
Délai entre L1 et L2

Moyenne
13 jours



Délai entre arrivée et départ de la SG

Moyenne
12 jours



RéfCC : maximum 15 jours entre la mammographie et le retour à la femme

Le radiologue « second lecteur »

3499 radiologues L1 et 765 radiologues L2

19% des RL1 sont des RL2,
avec des extrêmes de 6% à 60%.

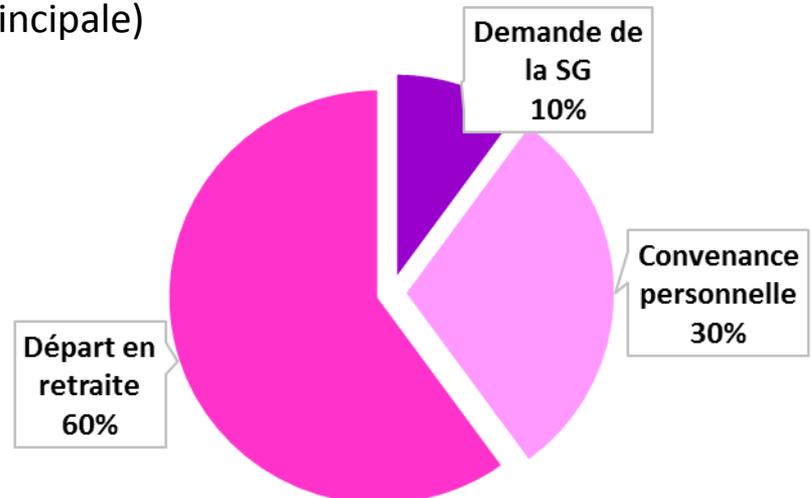
Moyenne de 12 RL2 par SG (extrêmes 3-28)

Chiffre stable depuis 2009*

87% ont un exercice professionnel libéral

(activité principale)

Ils sont fidèles à l'activité
de « second lecteur » :
moins de 20% ont quitté
le poste depuis 2006



* Organisation de la seconde lecture dans les structures de gestion en France, A. Ruiz, J. Viguié, N. Sannino, 2009, 31^{ème} journées SFSPM, Lyon

« Recrutement second lecteur »

1 radiologue L1 pour 2300 femmes éligibles
1 radiologue L2 pour 10 400 femmes éligibles

Base du recrutement : respect des RéfCC
Formation spécifique ,
Réalisation de 500 mammographies minimum

Candidature spontanée des L1	7	11%
Appel à candidature L1	40	63%
Réseau de connaissance	11	17%
Autre	6	9%

Cooptation par les radiologues
« second lecteur » en place
dans 42% des SG

Mise en place d'un test de
lecture dans une seule SG

L'activité « second lecteur »

2408 mammographies lues par an

augmentation de 23 % par rapport au chiffre de 2009* (1943)

RéfCC : 1500 par an

Moyenne de 87 (60-130) dossiers par séance

Chiffre stable depuis 2009*

Un peu plus d'une minute par dossier, durée moyenne des séances de lectures 1h30 (3/4h à 4h)

Baisse depuis 2009* (2,8h)

2 à 3 séances par mois par radiologues avec des planning faits en concertation avec la SG , seules 2 SG travaillent avec accès libre pour le radiologue

Retour d'information de la SG au « second lecteur »

Systematiquement un retour
avec les indicateurs attendus (RéfCC)

Avec dans 60/64 cas :
production d'un document papier

	sans autre modalités	Réunion annuelle de RL1 et RL2	réunion de RL2	1 Réunion annuelle de RL1 et RL2 1 réunion au moins annuelles de RL2 seuls
60 SG / Document papier	18	19	16	7
4SG/ pas de document papier		2	2	

Organisation complémentaire dans 41/64 des SG pour les clichés techniquement ininterprétables

	Nombre	%	% / OUI
NON	23	36%	
OUI Expertise avec deux experts L3	2	3%	5%
OUI Expertise avec un expert L3	21	33%	51%
OUI un collègue de L2	10	16%	24%
Autres 2 L2	8	12%	20%

RéfCC: situation de CTI « peut faire l'objet d'un consensus de seconds lecteurs à chaque fois que cela est possible »

64% des SG

Troisième lecture ?

RéfCC :

« la centralisation de la deuxième lecturepermet à des seconds lecteurs de se rencontrer... pour réaliser un consensus de seconds lecteurs sur les mammographies posant problème.

Ce mode de fonctionnement, la formation spécifique et l'expérience des seconds lecteurs, ainsi que la possibilité de demander un autre avis (avis d'expert, comité pluridisciplinaire) pour les cas difficiles, font qu'une troisième lecture n'a pas de raison d'être »



Organisation spécifique dans 17/64 des SG pour les ACR 0-3-4-5 de deuxième lecture

	Nombre	%	% / OUI
NON	47	73%	
Oui Expertise avec deux experts L3	1	2%	6%
Oui Expertise avec un expert L3	9	14%	53%
Oui un collège de L2	5	8%	29%
Autres 2 L2	2	3%	12%

43 % de troisième lecture en cas de
discordance L1/L2 en 2009*

27 % des SG

Quid des conséquences d'une organisation spécifique ?

Sur des aspects quantitatifs :

Délai de traitement des dossiers?

Quel est le volume de négativation de dossiers ?

Sur des aspects qualitatifs :

Impact sur la qualité de la détection?

Et en terme de responsabilité juridique?

L'analyse de ce sujet ne peut pas être traité ici parce qu'elle nécessite un recueil d'informations qualitatives précises

Indicateurs économiques

Estimation d'un coût par femme dépistée :

Moyenne de 18,9 € (12,5-24,4)

*Basé sur l'applicatif APACCHE

Sans amortissement

Sans le coût structurel de la SG

Sans la cotation de l'acte radiologique

« Second lecteur » :

rémunération par lecture réalisée

18,5% du coût du DOCS dans les SG*

- pour 44% des SG : 4 €

RéfCC : 4€ / 2006

- et pour 56% avec un complément

moyenne de 4,12€ (4 -6,30)



*Basé sur l'applicatif APACCHE

Sans amortissement

Sans le coût structurel de la SG

Sans la cotation de l'acte radiologique

Conclusion

- L'organisation de la L2 en France par les SG respecte le cahier des charges
- Place des aides technologiques pour les aspects administratifs (LAD, Saisie sur tablette...) 40% des SG
- Le nombre annuel de L2 par « second lecteur » est en nette augmentation 2408 / 1943 en 2009 / 1500 RéfCC
- Le temps consacré aux lectures diminue pour un volume stable de dossiers 1h30 / 2,8h en 2009
- La question des délais est un point de vigilance
- La place des organisations spécifiques reste à explorer

Merci de votre attention



André Lhote
Nu pensive pastel (c. 1922)