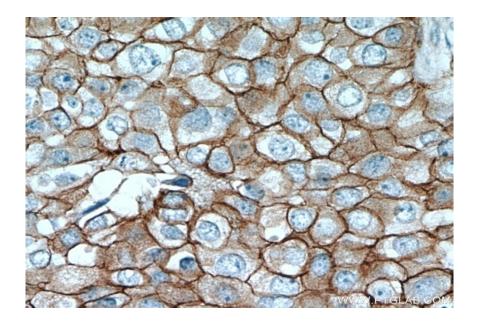
RCP de la SFSPM (6° édition) – avril 2017

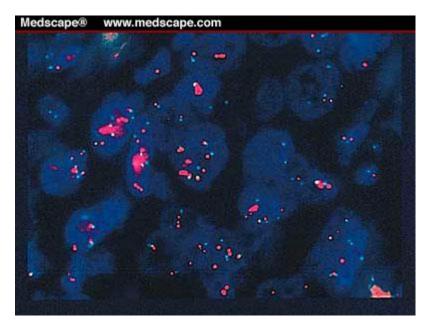






Surexpression de la protéine





Amplification du gène

DES MOTS D'INTRODUCTION

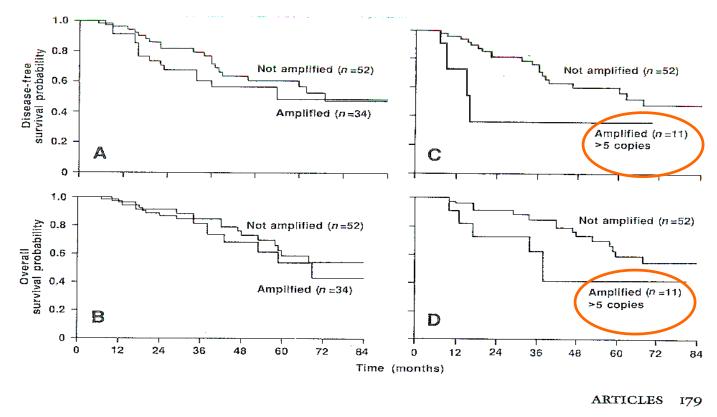
Un peu d'histoire (1)

- 1982: Boston (laboratoire de Robert Allan Weinberg): oncogène, avec une portion extracellulaire, d'un neuroblastome de rat qu'il nomme neu.
- 1984: (A Ullrich): découverte de l'homologue humain → HER2 est né!
- 1987: D Slamon découvre que des cancers du sein amplifient HER2 et que ces tumeurs présentent un plus mauvais pronostic → science



Slamon DJ, Science 1987

Tumeurs pN+



→ <u>L'amplification de HER2</u> est un facteur de mauvais pronostic indépendant des autres paramètres et d'un niveau comparable au statut ganglionnaire (*rechutes parfois précoces dès 18-24 mois*)

Un peu d'histoire (2)

- 1988: les immunologistes développent un Ac de souris qui se lie à HER2 et l'inactive.
- 1990: le trastuzumab est né!
- 1992: D Slamon lance le 1° essai clinique avec le TTZ
- 2000 : le TTZ obtient une AMM en phase métastatique
- 2001: lancement des essais en adjuvant

LASCO 2005 !!!

- session spéciale
- présentation de 3 essais en adjuvant !
- lavec une amplitude rarement observée

The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

EDITORIALS



Clearly, the results reported in this issue of the Journal are not evolutionary but revolutionary. The rational development of molecularly targeted therapies points the direction toward continued improvement in breast cancer therapy. Other targets and other agents will follow. However, trastuzumab and the two reports in this issue will completely alter our approach to the treatment of breast cancer.

Trastuzumab in the Treatment of Breast Cancer

Gabriel N. Hortobagyi, M.D.



Les études de 1° générations combinant chimiothérapie + TTZ

Etude	Nbre ptes	schéma	SSR (HR)	SG (HR)
HERA	5102	Chimio Chimio → TTZ 1 an Chimio → TTZ 2 ans	0.76 (p<0.0001)	0.76 (p=0.0005)
NCCTG N9881 NSABP-B31	4045	$AC \rightarrow P$ $AC \rightarrow P + TTZ \rightarrow TTZ$	0.52 (p<0.001)	0.61 (p< 0.001)
BCIRG 006	3222	AC \rightarrow D AC \rightarrow D + TTZ \rightarrow TTZ TCH \rightarrow TTZ	0.64 (p<0.001)	0.63 (p<0.001)
FinHER	232	$D/V \rightarrow FEC$ $D/V + TTZ \rightarrow FEC$	0.42 (p=0.02)	0.41 (p=0.07)
PACS 04	528	FEC ou ET → TTZ	1.27 (NS)	0.86 (P=0.41)

Tumeurs HER2 + sont hétérogènes (1)

- De part la « quantité » d'expression de HER2
- De part l'expression ou pas des RH. 40% et 60% environ sont respectivement RH- et RH+
- Les tumeurs RH-/HER2+ sont plus sensibles à l'association chimiothérapie + TTZ, comme en témoignent les données en néoadjuvant (plus de réponse histologique complète)
- Les tumeurs RH+/HER2+ sont moins hormonosensibles que les tumeurs RH+/HER2- comme en témoignent les données en métastatique

Tumeurs HER2 + sont hétérogènes (2)

- De part l'infiltration ou pas, par des lymphocytes qui infiltrant la tumeur (TILs).
- La présence de TILs = facteur de bon pronostic + prédictif de chimiosensibilité

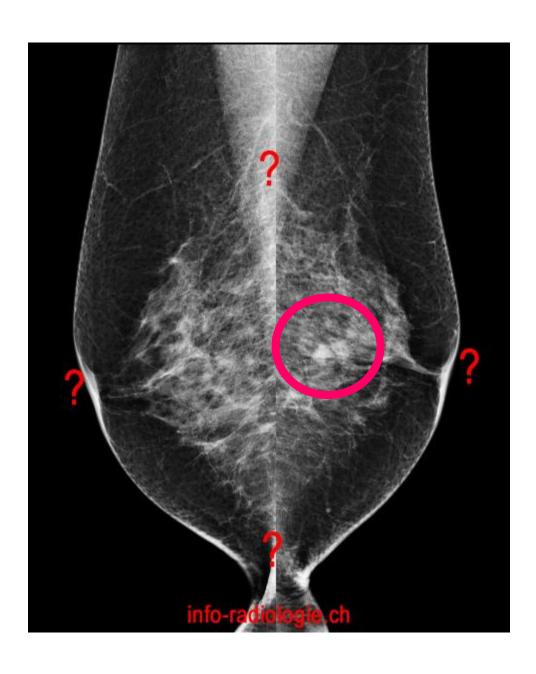
• De la part l'existence dans 1/3 des cas environ d'une hyperactivation de la voie PI3K/AKT (mutations de PI3KCA, de pertes de PTEN, mais aussi de mutations d'AKT ..)



CAS CLINIQUE NUMÉRO 1

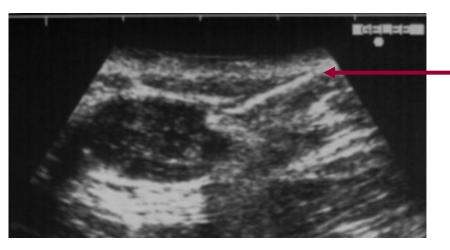
CAS Clinique numéro 1

- Me R. 54 ans
- Pas d'antécédent familial de cancer du sein
- Antécédents personnels : hypothyroidie traitée par Lévothyrox, ménopausée depuis 4 ans
- G2P2
- Mammographie de dépistage



BIOPSIE ECHO GUIDEE

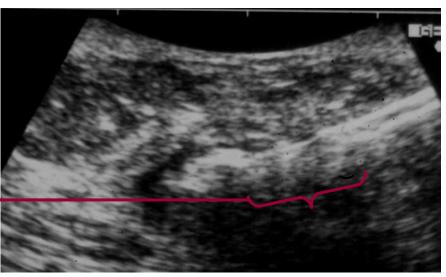
Taille écho 12 mm Image unique NO axillaire



Aigt « tir

...et après le « tir »:

encoche⁻



CAS Clinique numéro 1

Carcinome NST de grade 3, RH neg, HER2+++

Tumorectomie + GS

→ Carcinome NST de grade 3, RH neg, HER2+++, de 10 mm, quelques EV et 2 GS sains. Marge la plus proche à 5 mm. pT1bpN0 (sn)

Envisagez-vous un traitement systémique adjuvant?

¦Si oui, lequel?

Les limites de la littérature

 Les petites tumeurs pN0 étaient exclues des essais adjuvants d'enregistrement du trsatuzumab en adjuvant

 Des données rétrospectives suggèrent un risque de rechute (en particulier) à distance non négligeable (10 à 20-25%)

Benefit of adjuvant trastuzumab-based chemotherapy in T1ab node-negative HER2-overexpressing breast carcinomas: a multicenter retrospective series[†]

M. J. Rodrigues^{1,2}, J. Peron^{3,4}, J.-S. Frénel⁵, Y.-A. Vano⁶, J. Wassermann^{7,8}, M. Debled⁹, F. Picaud¹⁰, L. Albiges¹¹, A. Vincent-Salomon^{12,13} & P. H. Cottu^{1*}

M. J. Rodrigues^{1,2}, J. Peron^{3,4}, J.-S. Frénel⁵, Y.-A. Vano⁶, J. Wassermann^{7,8}, M. Debled⁹, F. Picaud¹⁰, L. Albiges¹¹, A. Vincent-Salomon^{12,13} & P. H. Cottu^{1*}

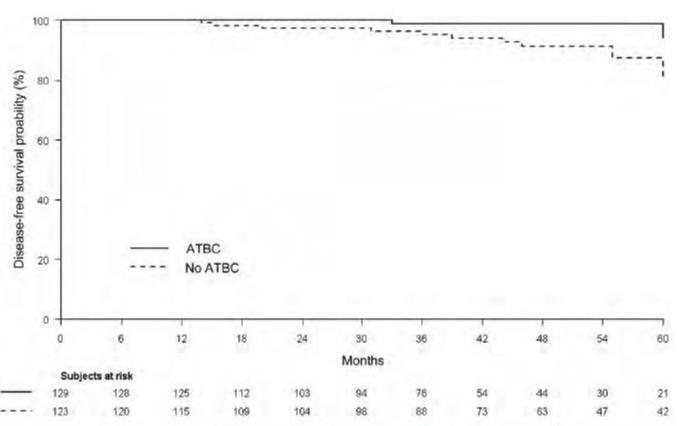
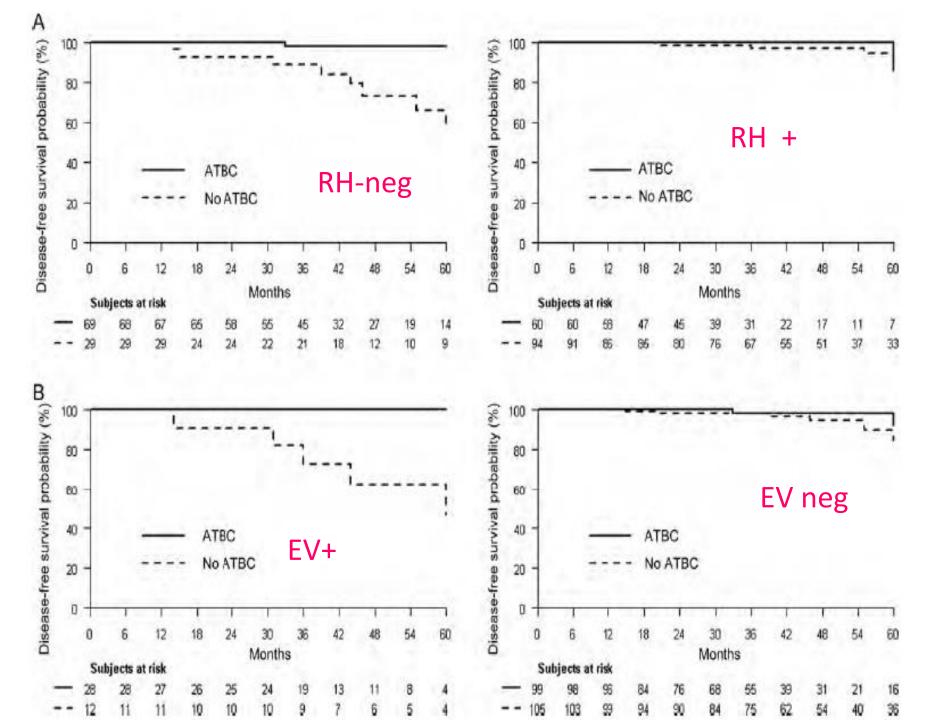


Figure 2. Kaplan-Meier curves for disease-free survival in pT1abN0 HER2+ breast cancer patients treated with adjuvant trastuzumab-based chemotherapy (ATBC+; continuous line) or not (ATBC-; dotted line) (n = 252). Events after 60 months were censored.



Désescalade pour de telle tumeurs ?

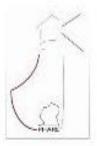
- Diminuer la durée du trastuzumab ?
 - → idée provient des résultats de FinHER

Diminuer la chimiothérapie ?



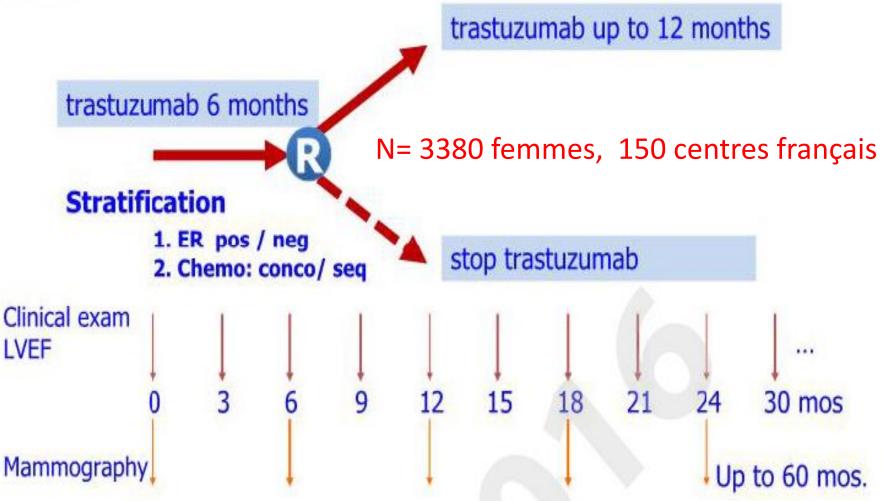
Listes de études explorant une durée < à un an de TTZ

Trial	Duration (months)	Chemotherapy	Start	Accrual	Status
PHARE	6 vs 12	Investigator Choice	5/2006	3400	Completed 5/2011
Hellenic Oncology	6 vs 12	ddFEC/D	10/2004	489	Completed 5/2012
Short-HER	3 vs 12	A=T vs T+FEC	12/2007	2500	Completed 9/2013
SOLD	2 vs 12	T+FEC	1/2008	2168	Completed 11/2014
Persephone	6 vs 12	Investigator Choice	10/2007	4000	Completed 7/2015



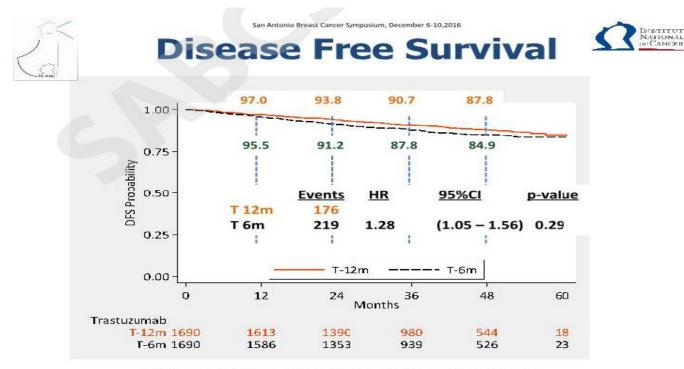


PHARE: Study design



Etude de non infériorité du bras 6 mois / à 1 an Le suivi médian est de 42 mois

SSM = 87.8 vs 84.9% en faveur du bras 1 an, sans que la différence soit significative (HR=1.28) car le HR devait être < à 1.18 pour démontrer la non infériorité du bras 6 mois selon les hypothèses de départ



^{*} Cox model stratified by ER status and concomitant chemotherapy

L'objectif de l'essai n'a donc pas été démontré et la durée de 1 an = un standard absolu

Désescalade?

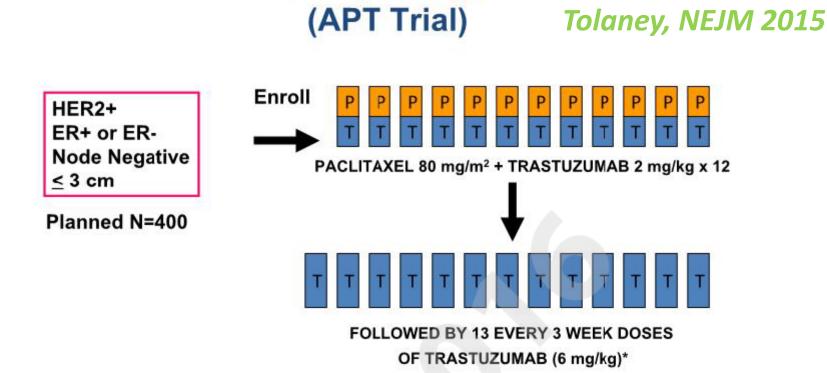
• Diminuer la durée du trastuzumab ?

• Diminuer la chimiothérapie ?



Intérêt surtout pour les petites tumeurs pN-. Risque de rechute à l'distance estimée à :

- 2 -10% pT1a pN0
- 5 -20% pT1b pN0
- 10-25% pT1c pN0



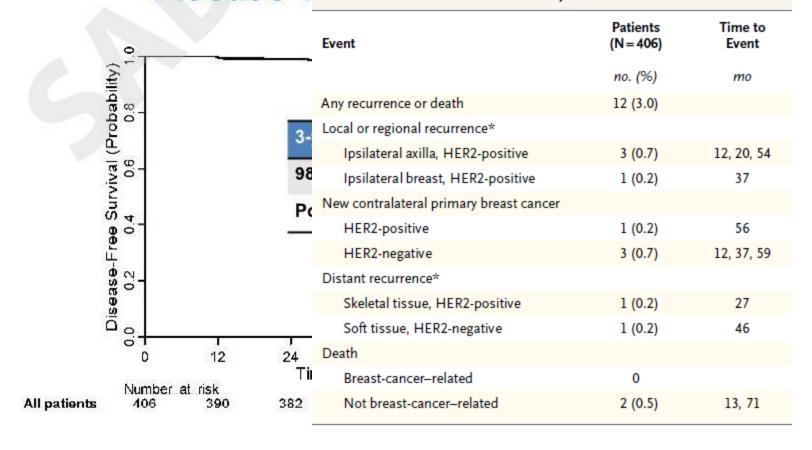
^{*}Dosing could alternatively be 2 mg/kg IV weekly for 40 weeks

^{**} Radiation and hormonal therapy was initiated after completion of paclitaxel

Table 1. Baseline Characteristics of the Patients.*		
Characteristic	Patients (N = 406)	
	no. (%)	
Age group		
<50 yr	132 (32.5)	
50–59 yr	137 (33.7)	
60–69 yr	96 (23.6)	
≥70 yr	41 (10.1)	
Sex		
Female	405 (99.8)	
Male	1 (0.2)	
Race†		
White	351 (86.5)	
Black	28 (6.9)	
Asian	11 (2.7)	
Other	16 (3.9)	
Primary tumor		
Size		
T1mic: ≤0.1 cm	9 (2.2)	
T1a: >0.1 to ≤0.5 cm	68 (16.7)	
T1b: >0.5 to ≤1.0 cm	124 (30.5)	
T1c: >1.0 to ≤2.0 cm	169 (41.6)	
T2: >2.0 to ≤3.0 cm	36 (8.9)	
Nodal status		
NO	400 (98.5)	
N1mic	6 (1.5)	

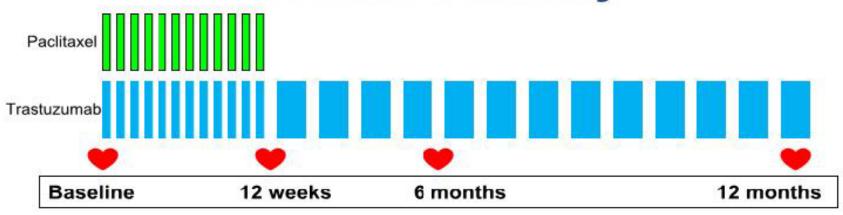
Histologic grade	
I: well-differentiated	44 (10.8)
II: moderately differentiated	131 (32.3)
III: poorly differentiated	228 (56.2)
Unknown	3 (0.7)
HER2-positive status	406 (100)
Estrogen-receptor status	
Positive	260 (64.0)
Negative	141 (34.7)
Borderline	5 (1.2)
Progesterone-receptor status	
Positive	201 (49.9)
Negative	196 (48.3)
Borderline	8 (2.0)
Unknown	1 (0.2)
Hormone-receptor status	
Positive	272 (67.0)
Negative	134 (33.0)

Disease-Free Survival.



!! Phase II non randomisée et recul un peu juste (médiane = 4 ans)
Mais, une alternative pour les petites tumeurs pT1bpN0

Cardiac Toxicity



ECHO or MUGA

N	% (95% CI)
2	0.5 (0.1-18)
13	3.2 (1.7-5.4)

^{*}Both patients had normalization of LVEF after discontinuation of trastuzumab
**11 of 13 were able to resume trastuzumab therapy after an interruption of trastuzumab



CAS CLINIQUE NUMÉRO 2

CAS Clinique numéro 2

- Me M. 34 ans
- Sa mère a eu un cancer du sein à 58 ans
- Pas d'antécédent personnel
- Non ménopausée, DIU mirena
- G2P2
- Découverte à l'autopalpation
- T2N1 (gg + en échog) du QSE sein G M0

CAS Clinique numéro 2

Tumorectomie + curage axillaire gauche

 Carcinome NST, de grade 2, de 24 mm, RE 50%+++, RP 40% ++, HER2 amplifié, pas d'EV, 4N+/12, RO, CCIS de grade 3 pour 10% pT2pN2 Quel traitement systémique l'adjuvant par chimiothérapie et quel traitement anti-HER2?

NCCTG N9881 et NSABP-B31

Joint Analysis: NCCTG/NSABP Trials

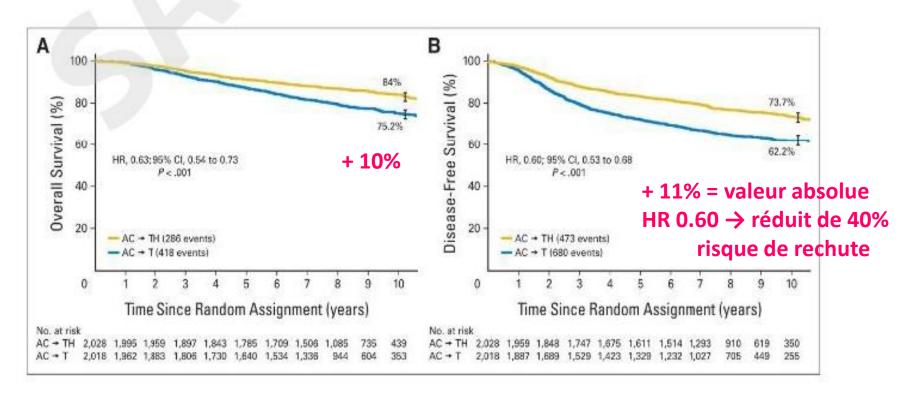
HER2+ +/- Central Testing <u>93% Node Positive</u> Node Negative > 2 cm or 1-2 cm if ER- **AC-Paclitaxel**

P tous les 21 jours

AC-Paclitaxel with concurrent Trastuzumab(T) followed T x 40 wks

N = 4045

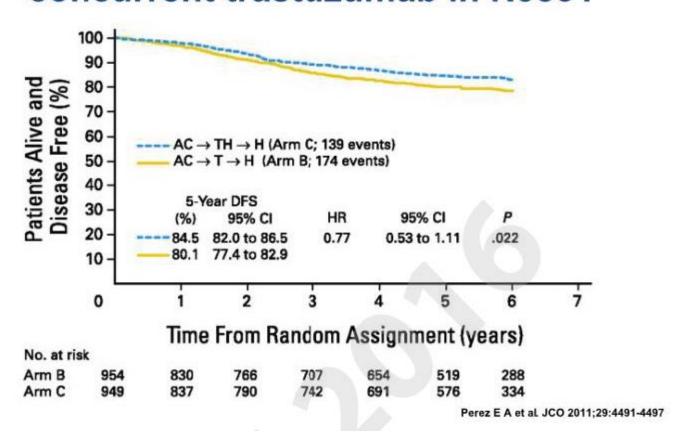
Update Overall Survival and Disease-free Survival From Combined Data Analysis for N9831 and NSABP B-31 (AC-T +/- Trastuzumab)



Perez EA, JCO 2011 et 2014

Or pas de plateau, ni même après 5 ans Et des rechutes encore : il faut mieux faire !

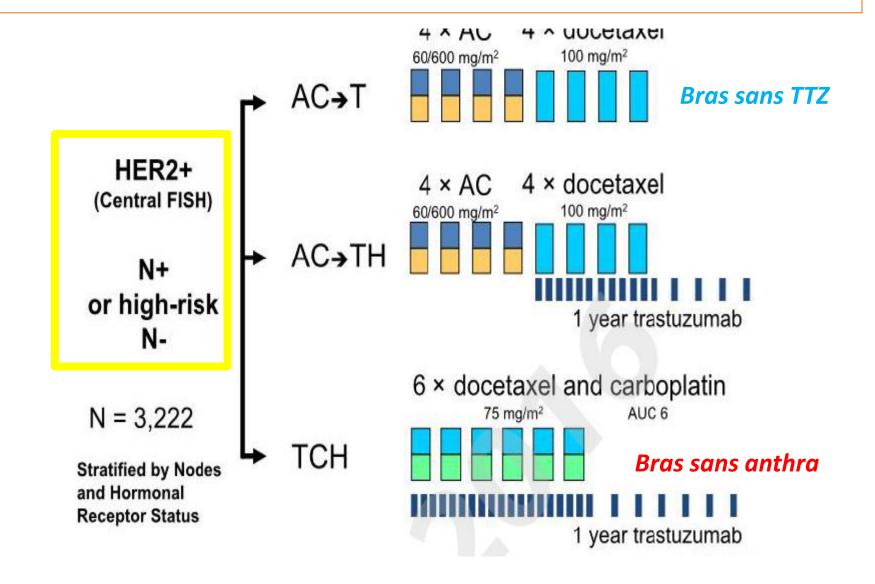
DFS Comparison of sequential and concurrent trastuzumab in N9831



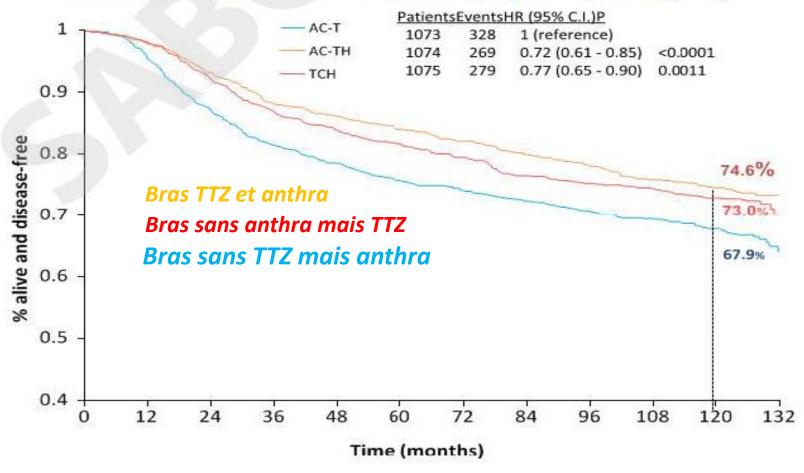
Perez EA, JCO 2011

Un traitement séquentiel (chimio puis TTZ) est < à un traitement concomitant (chimio + TTZ)

BCIRG 006



BCIRG-006 DFS Final Analysis (10.3yrs)

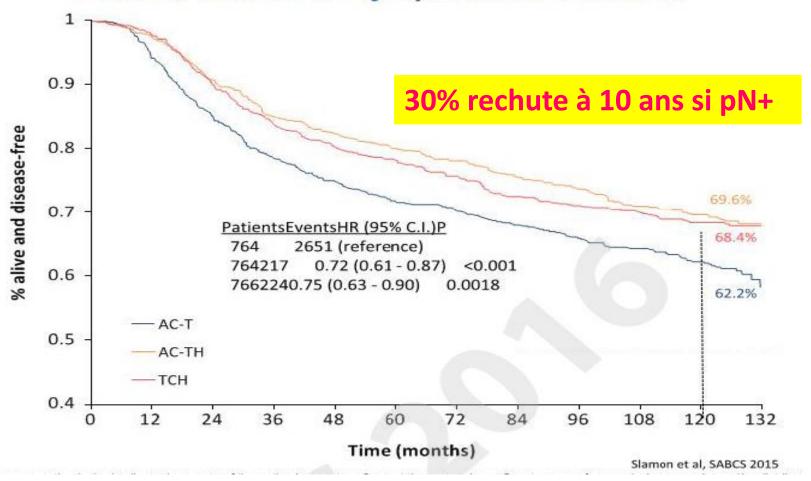


Slamon et al, SABCS 2015

Slamon D, NEJM 2011 + actualisation SABCS 2015

AC-T < TCH = AC- TH !! 25% rechute à 10 ans

BCIRG 006 DFS Lymph Node Positive



BCIRG006: Therapeutic Index

	ACTH	тсн
Disease-free survival events	269	279
Grade 3/4 congestive heart failure	21 (2%)	4 (0.4%)
Treatment-related leukemia	7	0

- L'étude n'était pas faite pour comparer les deux bras TCH versus AC- TH
- Peu d'évènements en valeur absolue dans le bras anthra
- Le gène de la TOPOISOMERASE, cible des anthra, est souvent amplifié dans les tumeurs HER2+ (→ des données rétrospectives vont dans le sens d'une bonne sensibilité de ces tum aux anthra)
- TCH est une alternative à l'AC-TH si risques cardiaques mais n'est pas un standard (mon avis)

Escalade pour « les plus graves »?

Augmenter la durée du trastuzumab ?

Bi-thérapie anti-HER2 ?



 Augmenter la durée du traitement anti-HER2 autrement qu'avec le TTZ ?

Durée plus longue qu'un an ? →2 ans versus 1 an :

Etude HERA

Gianni, Lancet Oncol 2011 Goldhrisch, Lancet 2013

HERA TRIAL DESIGN

Accrual 2001 - 2005 (n=5102)



Women with locally determined HER2positive invasive early breast cancer

Surgery + (neo)adjuvant CT ± RT

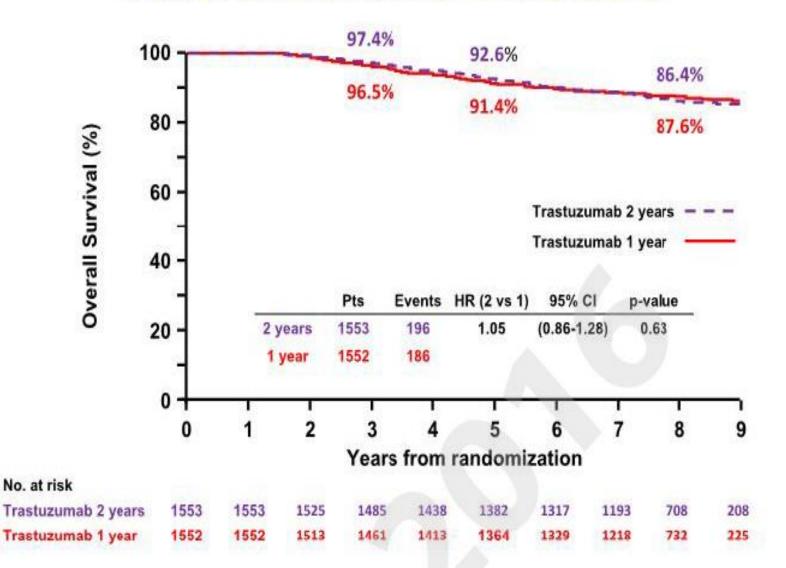
Centrally confirmed IHC 3+ or FISH+ and LVEF ≥ 55%

Randomization

OBSERVATION n=1698

After ASCO 2005, option of <u>switch</u> to Trastuzumab 1 year Trastuzumab 8 mg/kg – 6 mg/kg 3 weekly schedule n=1703 2 years Trastuzumab 8 mg/kg – 6 mg/kg 3 weekly schedule n=1701

OS FOR 2 YEARS VS. 1 YEAR TRASTUZUMAB AT 8 YRS MFU



Escalade pour « les plus graves »?

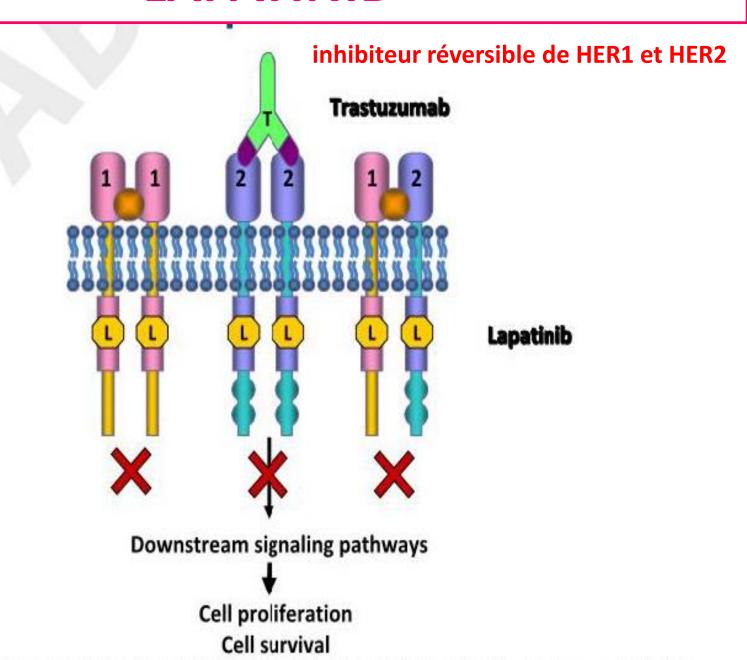
Augmenter la durée du trastuzumab ?

Bi-thérapie anti-HER2 ?



 Augmenter la durée du traitement anti-HER2 autrement qu'avec le TTZ ?

LAPATINIB



ALTTO: Does lapatinib add to trastuzumab in early stage disease?

Chemotherapy either prior to or concurrent:

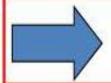


+ Trastuzumab X 1 year

HER2+ Operable Breast Cancer

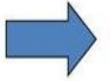


+ Lapatinib X 1 year



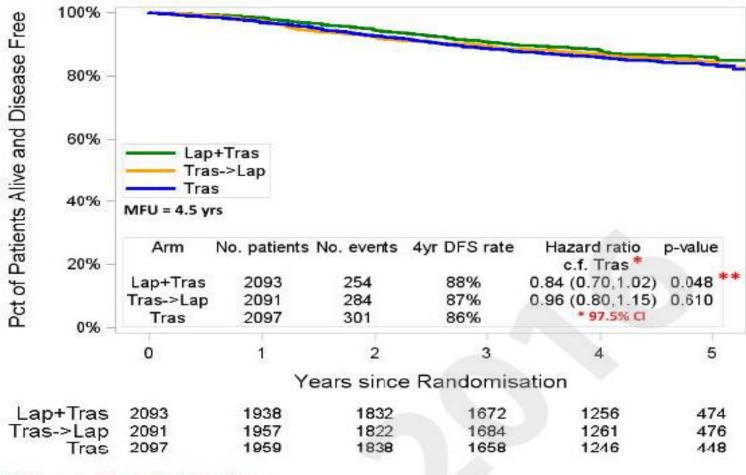
+ Trastuzumab+ Lapatinib X 1 year

N=8381



+ Trastuzumab X 3 months → Lapatinib X 9 months

ALTTO: DISEASE-FREE SURVIVAL ANALYSIS



^{**}p-value ≤ 0.025 required for statistical significance

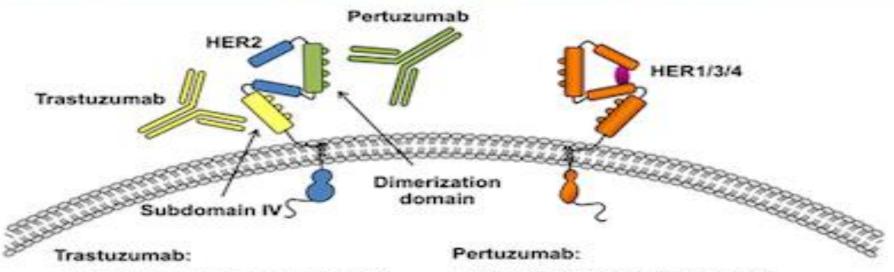
Piccart M et al., ASCO 2014

Donc pas de bénéfice à l'adjonction du Lapatinib

PERTUZUMAB

Bloque les hétérodimères HER2/HER1 et HER3/HER2 ou ligand dépendante TTZ bloque les homodimères hER2 ou l'activation ligand indépendante

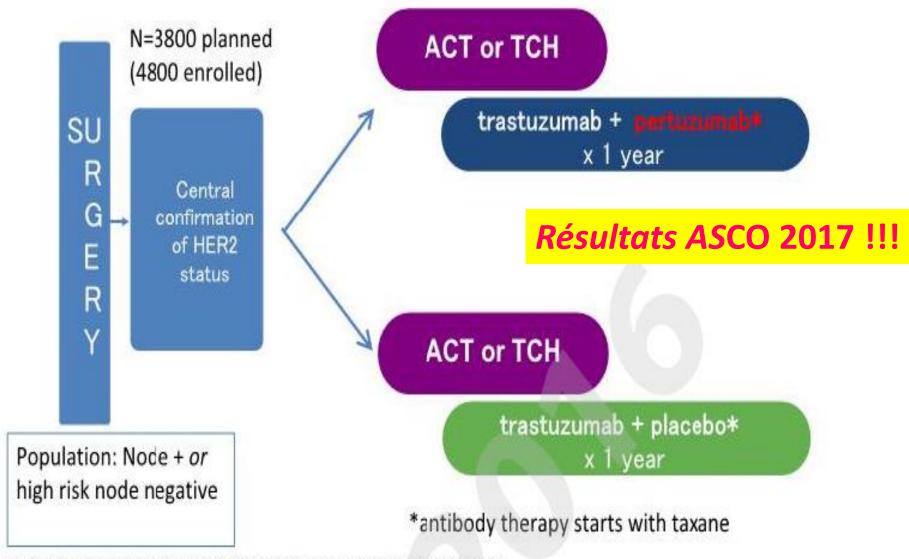
Pertuzumab and Trastuzumab Complementary Mechanisms of Action



- Inhibits ligand-independent HER2 signaling
- Activates ADCC
- Prevents HER2 ECD shedding

- Inhibits ligand-dependent HER2 dimerization and signaling
- Activates ADCC

APHINITY: Randomized Adjuvant Phase 3 Trial



A=doxorubicin, E=epirubicin, C=cyclophosphamide, T=taxane (paclitaxel or docetaxel), F=5-fluorouracil, H=trastuzumab, P=pertuzumab

Escalade pour « les plus graves »?

Augmenter la durée du trastuzumab ?

• Bi-thérapie anti-HER2?

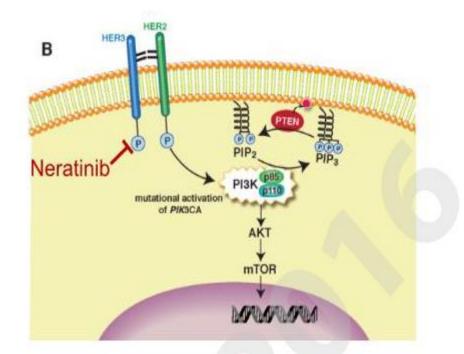


 Augmenter la durée du traitement anti-HER2 autrement qu'avec le TTZ ?

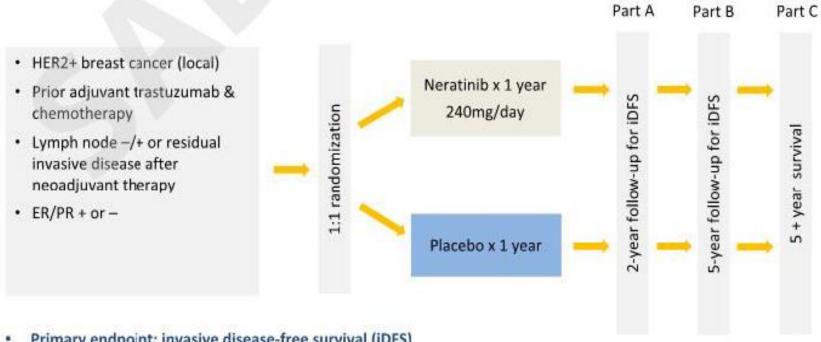
NERATINIB

inhibiteur irréversible de HER1, HER2 et HER4

Low-molecular-weight, irreversible, pan-HER inhibitor (ErbB1,2,4)



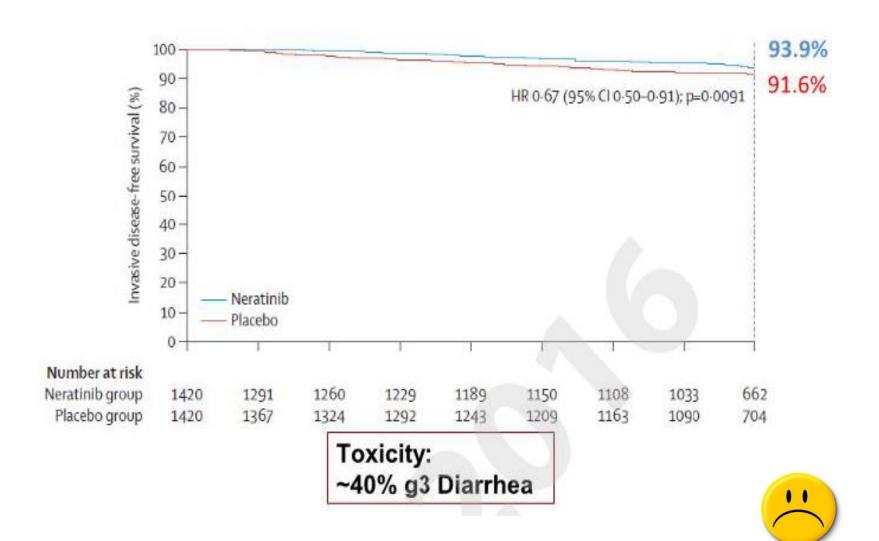
Adjuvant ExteNET Study Design



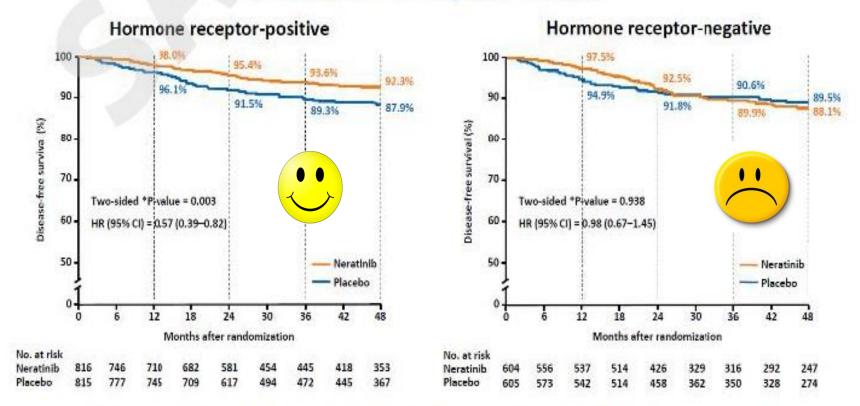
- Primary endpoint: invasive disease-free survival (iDFS)
- Secondary endpoints: DFS-DCIS, time to distant recurrence, distant DFS, CNS metastases, overall survival, safety
- Other analyses: biomarkers, health outcome assessment (FACT-B, EQ-5d)
- Stratified by: nodes 0, 1-3 vs 4+, ER/PR status, concurrent vs sequential trastuzumab

Chan, Lancet Oncol 2016

ExteNET: Disease-Free Survival



3-year iDFS analysis: Hormone receptor status



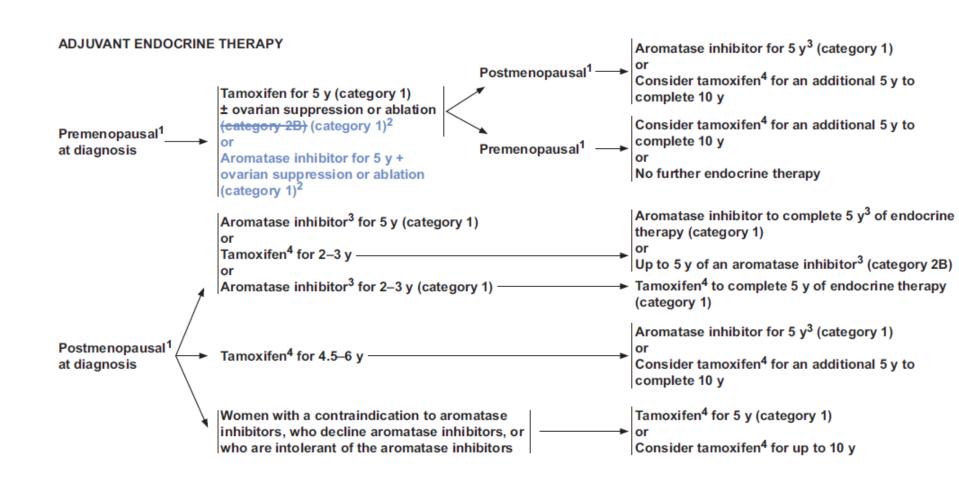
Suggestion of greater benefit with extended neratinib in ER+ (HR 0.57) vs ER- (HR 0.98)

Traitement non indiqué en routine : investigations à poursuivre

Quel traitement systémique adjuvant par hormonothérapie : type et durée ?

Référenciel NCCN 2016

Breast Cancer, Version 1.2016



NCCN 2016

PréMénop		Ménop		
 → TAM → EXE → TAM → TAM 	5 ans 5 ans + SO 5 ans + SO 10 ans 5ans \rightarrow IA 5 ans	→ TAM 5 ans → IA 5 ans → IA 2/3 ans → TAM 2/3 and → TAM 2/3 ans → IA 2/3 and → TAM 2/3 ans → IA 5 ans → TAM 5 ans → IA 5 ans → TAM 10 ans		

Long-term effects of continuing adjuvant tamoxifen to 10 years versus stopping at 5 years after diagnosis of oestrogen receptor-positive breast cancer: ATLAS, a randomised trial

Christina Davies, Hongchao Pan, Jon Godwin, Richard Gray, Rodrigo Arriagada, Vinod Raina, Xavier Bonfill, Joan Bradbury, Michael Clarke, Rory Collins, Susan R Davis, Antonella Delmes Moshe Inbar, Hussein Khaled, Joanna Kielanowska, Wing-Hong Kwan, Beela S Mathew, Indi Octavio Peralta, Fany Pernas, Lubos Petruzelka, Tadeusz Pienkowski, Ramachandran Radhi Gerard Urrútia, Miriam Valentini, Yaochen Wang, Richard Peto, for the Adjuvant Tamoxifen

ATLAS: 5 vs 10 ans de Tam Les données pour les tumeurs HER2+ n'existent pas!

	Any ER status	Any ER status		ER-positive		
	Continue tamoxifen to 10 years (n=6454)	Stop tamoxifen at 5 years (n= 6440)	Continue tamoxifen to 10 years (n=3428)	Stop tamoxifen at 5 years (n=3418)		
Status at diagnosis						
ER status						
ER-positive	3428 (53%)	3418 (53%)				
ER-negative	625 (10%)	623 (10%)				
ER-unknown	2401 (37%)	2399 (37%)				
Age, years						
<45 (median 40)	1246 (19%)	1236 (19%)	640 (19%)	630 (18%)		
45-54 (median 49)	2070 (32%)	2076 (32%)	1090 (32%)	1099 (32%)		
55-69 (median 61)	2557 (40%)	2567 (40%)	1373 (40%)	1357 (40%)		
≥70 (median73)	581 (9%)	561 (9%)	325 (9%)	332 (10%)		
Nodal status						
Node-negative	3360 (52%)	3354 (52%)	1832 (53%)	1845 (54%)		
N1-3	1667 (26%)	1621 (25%)	938 (27%)	893 (26%)		
N4 or more	968 (15%)	965 (15%)	536 (16%)	534 (16%)		
Unknown	459 (7%)	500 (8%)	122 (4%)	146 (4%)		
Tumour diameter						
1–20 mm	2462 (38%)	2463 (38%)	1660 (48%)	1620 (47%)		
21-50 mm	2749 (43%)	2727 (42%)	1309 (38%)	1328 (39%)		
>50 mm	620 (10%)	628 (10%)	251 (7%)	252 (7%)		
Unknown	623 (10%)	622 (10%)	208 (6%)	218 (6%)		

ORIGINAL ARTICLE

Adjuvant Ovarian Suppression in Premenopausal Breast Cancer

Prudence A. Francis, M.D., Meredith M. Regan, Sc.D., Gini F. Fleming, M.D.,

	Tab	le 1. C	haracteristics o	f Patients	in the Prima	ry Analysis	s, Overall a	and Accordi	ng to Ch	emotherapy C	ohort.*
--	-----	---------	------------------	------------	--------------	-------------	--------------	-------------	----------	--------------	---------

Characteristic	No Chemotherapy (N=949)	Prior Chemotherapy (N=1084)	Overall (N=2033)
Age at randomization			
Median — yr	46	40	43
Distribution — no. (%)			
<35 yr	14 (1.5)	219 (20.2)	233 (11.5)
35–39 yr	78 (8.2)	309 (28.5)	387 (19.0)
40–49 yr	702 (74.0)	522 (48.2)	1224 (60.2)
≥50 yr	155 (16.3)	34 (3.1)	189 (9.3)
Lymph-node status — no. (%)			
Negative	861 (90.7)	463 (42.7)	1324 (65.1)
Positive	88 (9.3)	621 (57.3)	709 (34.9)
Tumor size — no. (%)†			
≤2 cm	806 (84.9)	526 (48.5)	1332 (65.5)
>2 cm	136 (14.3)	513 (47.3)	649 (31.9)
Tumor grade — no. (%)‡			
1	389 (41.0)	151 (13.9)	540 (26.6)
2	483 (50.9)	523 (48.2)	1006 (49.5)
2	65 (6.8)	274 (245)	430 (21.6)
HER2-positive — no. (%)	40 (4.2)	196 (18.1)	236 (11.6)

SOFT:

- 11% tum HER2+
- 18% des ptes qui ont reçu une chimio

Recommandations ASCO 2016

→ Une HT (TAM ou IA) associée à une SO est recommandée pour les patientes à risque élevé de rechute, ce risque élevé de rechute justifiant aussi une CT adjuvante.

Mes recommandations

Patientes non ménopausées

- → TAM 5 ans Patientes à faible risque
- → TAM 10 ans FDR de rechute tardive : T et N
- \rightarrow TAM + SO (des réserves v/v des AA \rightarrow CI au Tam)
 - ≤ 35 ans
 - $\geq 4 pN+$
 - Grade 3
 - Absence d'aménorrhée après CT adjuvante
- → Durée optimale de SO inconnue
- → Considérer le bénéfice/toxicité à long terme



Merci pour votre attention!

