



"Comorbidités importantes et indication de chimiothérapie : comment évaluer la balance bénéfices-risques ?

Florence Coussy
Institut Curie

Comorbidités

Coexistence de plusieurs entités pathologiques actives chez un patient qui présente une pathologie index justifiant la prise en charge = cancer du sein

Plus frequent dans la population agée ~~30%

sévère
modérée

76 78 80 82 84 86 88 90
Age, years

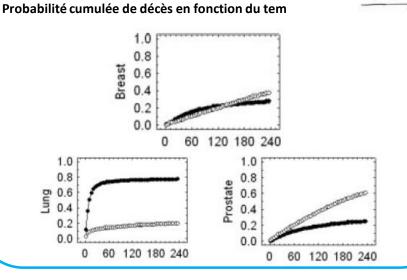
AJE, Cho, 2012

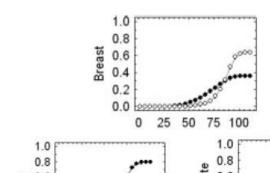
Comorbidités

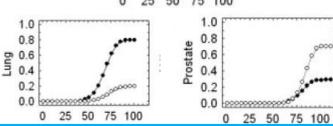
er, l'age au diagnostic, le délai

nulée de décès en fonction de l'âge au diagnostic

Consequence des comorbid

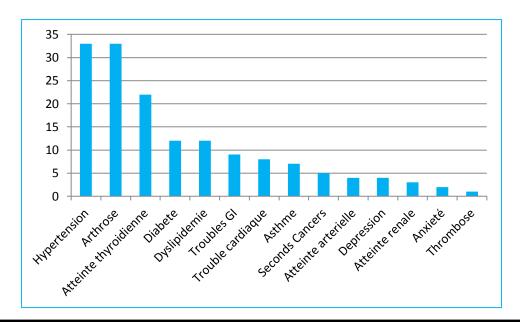






Kendal Cancer 2008

Quelles comorbidités dans le cancer du sein



n=136 femmes age moyen 56 ans

JPM ,Mei R. Fu , 2015

| Primary Tumor Site Prostate | N (%) 4623 (100) | Primary Tumor Site Lung | N (%) 3793 (100) |
|---|--|---|---|
| Hypertension Angina Diabetes Respiratory Disease Myocardial Infarct Previous Solid Tumor Stroke Stomach/Intestinal Disease Psychiatric Disease Congestive Heart Failure | 1694 (36.6) 588 (12.7) 458 (9.9) 363 (7.9) 308 (6.7) 281 (6.1) 136 (2.9) 121 (2.6) 99 (2.1) 84 (1.8) | Hypertension Respiratory Disease Previous Solid Tumor Angina Diabetes Myocardial Infarct Stroke Congestive Heart Failure Stomach/Intestinal Disease Psychiatric Disease | 1428 (37.7) 1081 (28.5) 681 (18.0) 539 (14.2) 421 (11.1) 375 (9.9) 202 (5.3) 194 (5.1) 191 (5.0) 182 (4.8) |
| Breast | 4479 (100) | Colorectal | 2755 (100) |
| Hypertension Previous Solid Tumor Diabetes Respiratory Disease Psychiatric Disease Angina Obesity Myocardial Infarct Stroke Stomach/Intestinal Disease | 1544 (34.5) 554 (12.4) 464 (10.4) 366 (8.2) 260 (5.8) 190 (4.2) 173 (3.9) 137 (3.1) 125 (2.8) 108 (2.4) | Hypertension Diabetes Previous Solid Tumor Angina Respiratory Disease Myocardial Infarct Congestive Heart Failure Stroke Stomach/Intestinal Disease Psychiatric Disease | 1140 (41.4) 429 (15.6) 393 (14.3) 332 (12.1) 321 (11.7) 221 (8.0) 150 (5.4) 146 (5.3) 129 (4.7) 112 (4.1) |

Piccirillo, 2008, COH

Pourquoi évaluer

- Facteur prédictif de survie :
 - ↓ de l'OS/comorbidité mortalité compétitive
- ↑ du nombre de patientes comorbidités
- Peu d'études évaluent ce type de patientes (bénéfice/tolérance)

BUT

• DEPISTER les comorbidités, EVALUER de manière fiable, reproductible, rapide

PATIENT

ESPERANCE DE VIE

Balance l'âge /comorbidités Pondérer /causes potentielles de décès.

QUALITE DE VIE

Potentialisation des comorbidités par la CT Multiples traitements associés avec risque d'interactions Majoration des toxicités de CT



Comment évaluer

Les scores

- fiable/rapide/reproductible ?
- Développé sur des populations hétérogènes
- Nombre d'items étudiés variables (7 -93)
- Certains grade la sévérité
- Rendu scores différents
- Corrélé à la mortalité

Comment évaluer: les scores

Cumulative illness Rating Scale

| Systèmes | Pas de problème = 0 point | Inconfort ou incapacité légère = 1 point | Incapacité modérée = 2 points | Incapacité significative chronique = 3 points | Incapacité grave ou extrémement grave = 4 points |
|--|---------------------------------|---|-------------------------------------|--|--|
| Cardiaque | | | | | |
| Vasculaire | | | | | |
| Hématopoiétique | | | | | |
| Respiratoire | / (| Cotatio | n doc | comor | biditées |
| Ophtalmologique O.R.L. | | | | | |
| Gastro-intestinal supérieur | ✓ S | Suivi er | n fonct | ion du | ı temps |
| Gastro-intestinal inférieur | ✓ F | Pas de | predic | tion | |
| | | | - | | |
| Hépatique | | | | | |
| Rénal | | | | | |
| | | | | | |
| Rénal | | | | | |
| Rénal Génito-urinaire Ostéomusculaire | | | | | |
| Rénal Génito-urinaire Ostéomusculaire et cutané | | | | | |

Indice de Kaplan Feinstein

| Pathologies | | No | otes | |
|-------------------------|---|----|------|---|
| Hypertension artérielle | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Cardiaque | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Cérébrale ou psychique | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Respiratoire | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Rénale | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Hépatique | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Gastro-intestinale | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Vasculaire périphérique | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Pathologie maligne | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Appareil locomoteur | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Alcoolisme | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Divers | 0 | 1 | 2 | 3 |

Index de Charlson

| Nombre de points attribués | Conditions | |
|----------------------------|--------------------------------------|--|
| 1 point | Infarctus myocardique | |
| | Insuffisance cardiaque | |
| | Insuffisance vasculaire périphérique | |
| | Maladie cérébro-vasculaire | |
| | Démence | |
| | Maladie pulmonaire chronique | |
| | Maladie du tissu conjonctif | |
| | Maladie ulcéreuse | |
| | Hépatopathies | |
| | Diabète | |
| 2 points | Hémiplégie | |
| | Maladie rénale modérée à sévère | |
| | Diabète avec lésions organiques | |
| | Tumeurs de toutes origines | |
| 3 points | Hépatopathie modérée à sévère | |
| 6 points | Tumeurs solides métastatiques | |
| | SIDA | |

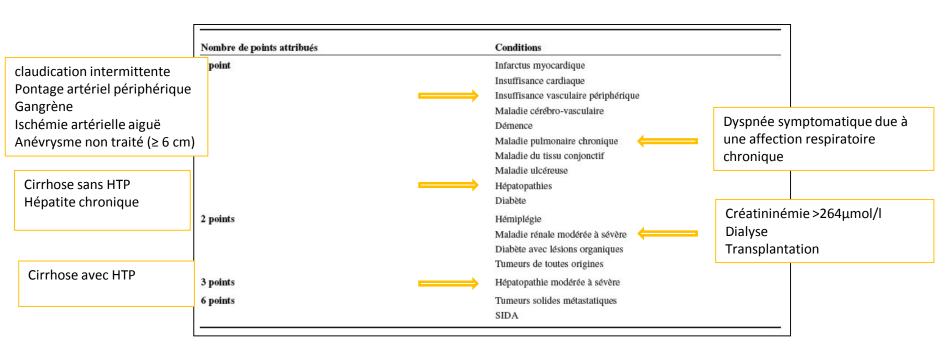
Score de Lee

| Facteurs de risque | Points | Score du patient | |
|--------------------|--------|------------------|--|
| Age | | | |
| 60-64 | 1 | | |
| 65-69 | 2 | | |
| 70-74 | 3 | | |
| 75-79 | 4 | | |
| 80-84 | 5 | | |

- ✓ Developpé sur pop adulte >50 ans
- ✓ Prédiction de la survie à 4 ans et 10 ans

| Insuffisance cardiaque | 2 | |
|---|---|--|
| BMI<25 | 1 | |
| Fumeur (tabagisme actif) | 2 | |
| Problèmes de dépendance | | |
| Dépendance pour la toilette | 2 | |
| Dépendance pour la gestion de l'argent | 2 | |
| Difficultés à marcher au-delà de 500 m | 2 | |
| Difficultés à pousser ou tirer des objets lourds (> 5 kg) | 1 | |

Comment évaluer: score de Charlson



Intérêt:

- Validé dans série de cancer du sein
- Facile, reproductible, rapide
- Prédictif de la mortalité

| Score | % de décès à 1 an |
|-------|-------------------|
| 0 | 12% |
| 1-2 | 26% |
| 3-4 | 52% |
| >5 | 85% |

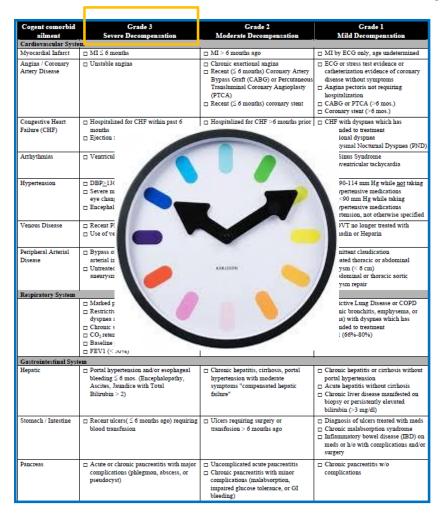
| Score | Survie globale à 5 ans |
|-------|------------------------|
| 0 | 81% |
| 1-2 | 68% |
| 3-4 | 62% |
| 5 | 43% |

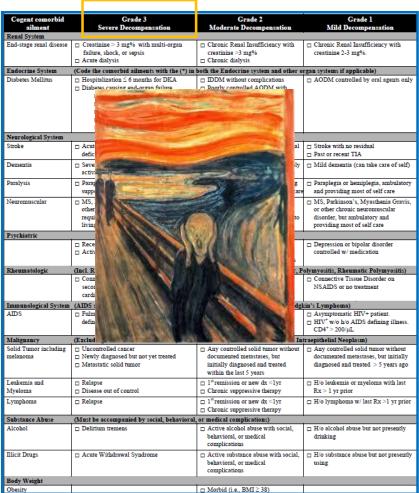
Limites:

- Non exhaustif (HTA...)
- Sévérité?
- Comorbidité peu présente (SIDA)
- Comorbidité n'ayant peu d'impact sur la survie (ulcère)

Comorbidités importantes?

Adult Comorbidity Evaluation: ACE27





Comorbidités importantes?

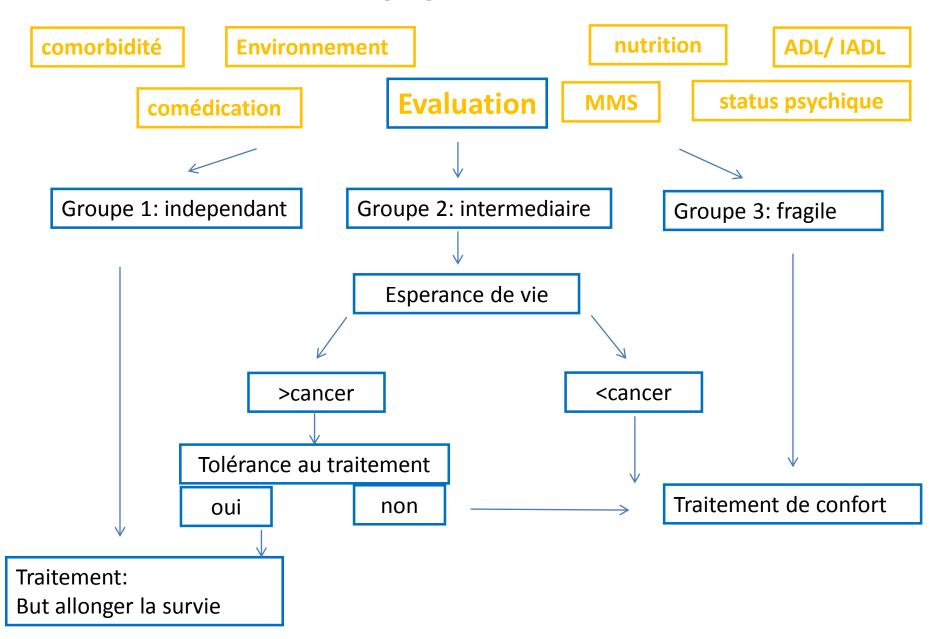
Cumulative illness Rating Scale

Description des scores

- Aucun problème: Aucune pathologie n'affecte ce système ou problèmes médicaux antérieurs sans importance clinique
- 1. Problème léger: Problème actuel léger ou problème antérieur important
- Problème modéré: Atteinte ou morbidité modéré/e et/ou nécessitant un traitement (de première ligne).
- Problème sévère: Pathologie sévère et/ou atteinte constante et invalidante et/ou maîtrise des problèmes chroniques difficile (schéma thérapeutique complexe).
- 4. **Problème très grave:** Pathologie extrêmement sévère et/ou traitement immédiat requis et/ou défaillance d'un organe et /ou incapacité fonctionnelle grave.

| Systèmes | Pas de problème | Inconfort ou incapacité légère | Incapacité modérée | Incapacité significative chronique | Incapacité grave ou extrêmement grave |
|-------------------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|---------------------------------------|
| | = 0 point | = 1 point | = 2 points | = 3 points | = 4 points |
| Cardiaque | | | | | |
| Vasculaire | | | | | |
| Hématopoiétique | | | | | |
| Respiratoire | | | | | |
| Ophtalmologique et O.R.L. | | | | | |
| Gastro-intestinal supérieur | | | | | |
| Gastro-intestinal inférieur | | | | | |
| Hépatique | | | | | |
| Rénal | | | | | |
| Génito-urinaire | | | | | |
| Ostéomusculaire et cutané | | | | | |
| Neurologique | | | | | |
| Endocrinien et métabolique | | | | | |
| Psychiatrique | | | | | |

En théorie (1): adapté du score de Balducci



En pratique (2)

Patient

ESPERANCE DE VIE

QUALITE DE VIE

Index de Charlson

COMORBIDITES

FRAGILITE

Score G8

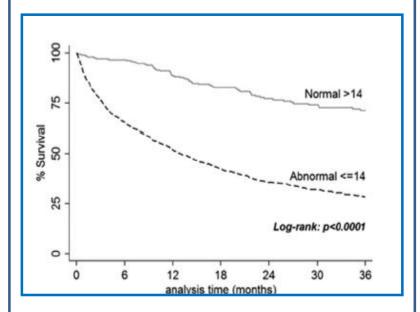
| Items | Réponses possibles (items) |
|---|-----------------------------------|
| Le patient présente-t-il une perte d'appétit ? A-t-il | 0 : anorexie sévère |
| mangé moins, ces 3 derniers mois, par manque | 1 : anorexie modérée |
| d'appétit, problèmes digestifs, difficultés de | 2 : pas d'anorexie |
| mastication ou de déglutition | |
| | 0 : perte de poids > 3 Kg |
| Perte récente de poids (< 3 mois) | 1 : ne sait pas |
| | 2 perte de poids entre 1 et 3 kg |
| | 3 : pas de perte de poids |
| | 0 : du lit au fauteuil |
| Motricité | 1 : autonome à l'intérieur |
| | 2 : sort du domicile |
| | 0 : démence ou dépression sévère |
| Problèmes neuropsychologiques | 1 : démence ou dépression modérée |
| | 2 : pas de problème psychologique |
| | 0 : IMC < 18,5 |
| Indice de masse corporelle (IMC) | 1: 18,5 ≤ IMC < 21 |
| | 2:21 ≤ IMC < 23 |
| | 3 : IMC ≥ 23 |
| Prend plus de 3 médicaments | 0 : oui |
| | 1 : non |
| Le patient se sent-il en meilleure ou moins | 0 : moins bonne |
| bonne santé que la plupart des personnes de | 0,5 : ne sait pas |
| son âge ? | 1 : aussi bonne |
| ⁻ | 2 : meilleure |
| | 0:>85 |
| Age (ans) | 1:80 - 85 |
| | 2: < 80 |
| Total | 0 - 17 |

Spécifique personnes âgées

| Items | Réponses possibles (score) |
|---|---|
| Le patient présente-t-il une perte d'appétit ? A-t-il mangé moins ces 3 derniers mois par manque d'appétit, problèmes digestifs, difficultés de mastication ou de déglutition ? | 0 : anorexie sévère 1 : anorexie modérée 2 : pas d'anorexie |
| Perte récente de poids (< 3 mois). | 0 : perte de poids > 3 kg 1 : ne sait pas 2 : perte de poids entre 1 et 3 kg 3 : pas de perte de poids |
| Motricité. | 0 : du lit au fauteuil 1 : autonome à l'intérieur 2 : sort du domicile |
| Problèmes neuro-psychologiques | 0 : démence ou dépression sévère 1 : démence ou dépression modérée 2 : pas de problème psychologique |
| Indice de masse corporelle (IMC) | 0: IMC < 18,5 1: IMC = 18,5 à IMC < 21 2: IMC = 21 à IMC < 23 c 3: IMC = 23 et > 23 |
| Prend plus de 3 médicaments | 0 : oui 1 : non |
| Le patient se sent-il en meilleure ou moins bonne santé que la plupart des personnes de son âge ? | 0 : moins bonne 0.5 : ne sait pas 1 : aussi bonne 2 : meilleure |
| Age : | 0:>85 1:80-85 2:<80 |
| TOTAL SCORE = | 0 - 17 |

<u>Interprétation</u> : **un total ≤ 14** fait considérer le patient comme **vulnérable** et conduit à demander une évaluation gériatrique complète

Valeur pronostique



Cohorte ELCAPA, ELC,2017

En pratique (2)

Patient

ESPERANCE DE VIE

QUALITE DE VIE

Index de Charlson

COMORBIDITES

CANCER

FRAGILITE

Score G8

COMEDICATIONS



RCP

Consultation spécialisée? Spécialiste d'organe...

| Items | Réponses possibles (items) |
|---|-----------------------------------|
| Le patient présente-t-il une perte d'appétit ? A-t-il | 0 : anorexie sévère |
| mangé moins, ces 3 derniers mois, par manque | 1 : anorexie modérée |
| d'appétit, problèmes digestifs, difficultés de | 2 : pas d'anorexie |
| mastication ou de déglutition | |
| | 0 : perte de poids > 3 Kg |
| Perte récente de poids (< 3 mois) | 1 : ne sait pas |
| | 2 perte de poids entre 1 et 3 kg |
| | 3 : pas de perte de poids |
| | 0 : du lit au fauteuil |
| Motricité | 1 : autonome à l'intérieur |
| | 2 : sort du domicile |
| | 0 : démence ou dépression sévère |
| Problèmes neuropsychologiques | 1 : démence ou dépression modérée |
| | 2 : pas de problème psychologique |
| | 0 : IMC < 18,5 |
| Indice de masse corporelle (IMC) | 1: 18,5 ≤ IMC < 21 |
| | 2 : 21 ≤ IMC < 23 |
| | 3 : IMC ≥ 23 |
| Prend plus de 3 médicaments | 0 : oui |
| | 1 : non |
| Le patient se sent-il en meilleure ou moins | 0 : moins bonne |
| bonne santé que la plupart des personnes de | 0,5 : ne sait pas |
| son âge ? | 1 : aussi bonne |
| | 2 : meilleure |
| | 0:>85 |
| Age (ans) | 1:80 - 85 |
| | 2: < 80 |
| Total | 0 - 17 |

<u>Interprétation</u> ; **un total ≤ 14** fait considérer le patient comme **vulnérable** et conduit à demander une évaluation gériatrique complète

Cas clinique 1

Femme de 76 ans, P=65 kg , T=1,63 ; BMI=24

- ATCD: Diabète type 2, IdM il y a 4 mois
- Tt en cours:
- Metformine 500 mg, Glibenclamide 2,5 mg (GLUCOVANCE®), Repaglinide (DIAMICRON)
- KARDEGIC® 75 mg
- TRINIPATCH® 10 mg/24h
- MOLSIDOMINE® 4 mg 3 par jour
- FUROSEMIDE® 40 mg 1 cp
- ALDACTONE® 25 mg
- SIMVASTATINE® 20 mg
- <u>Cliniquement</u>: T2 N0 droit

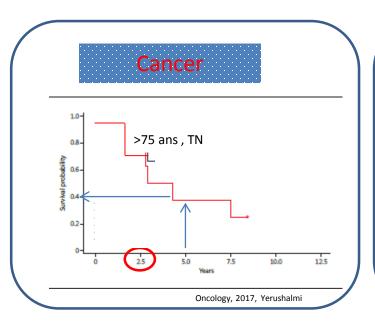
05/2017: tumorectomie –GS: CCI, grade 3, 3cm, RH-, HER2-, Ki67:40%, 1GS-

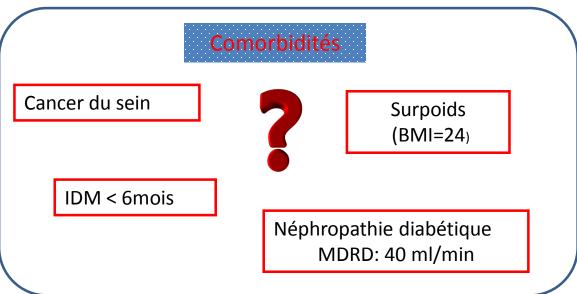
Bilan extension: TDM TAP et scintigraphie osseuse: normaux

Biologie: Creat: 120 μmol/l (DGF=40 ml/min)

PRISE EN CHARGE?

Evaluation







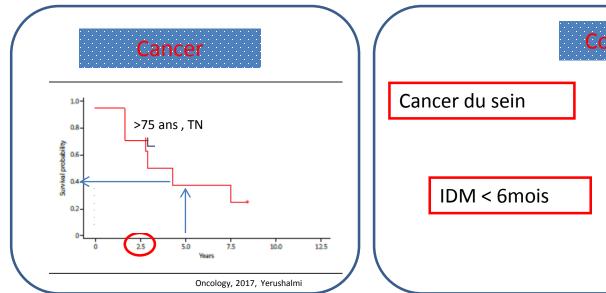
Quelle est sa probabilité de survie à 10 ans (hors cancer?)

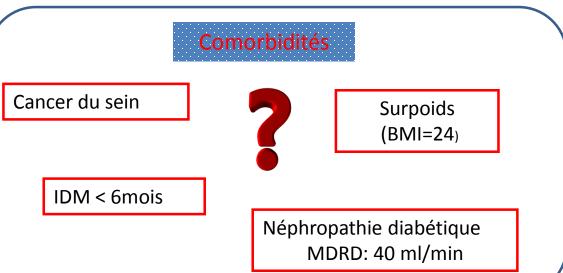
55% de survie à 10 ans Si cancer: 34% de survie à 10 ans

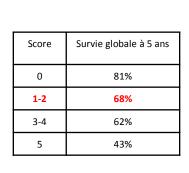


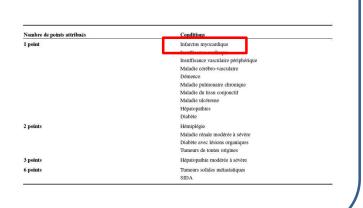
Evaluation

Comorbidités Charlson

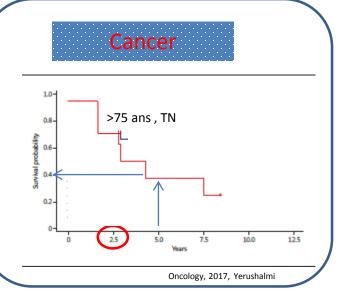








Evaluation



Comorbidités

| Score | Survie globale à 5 ans |
|-------|------------------------|
| 0 | 81% |
| 1-2 | 68% |
| 3-4 | 62% |
| 5 | 43% |

| Nombre de points attribués | Constitution | | |
|----------------------------|--------------------------------------|--|--|
| 1 point | Infarctus myocardique | | |
| | Insuffisance cardiaque | | |
| | Insuffisance vasculaire périphérique | | |
| | Maladie cérébro-vasculaire | | |
| | Démence | | |
| | Maladie pulmonaire chronique | | |
| | Maladie du tissu conjonctif | | |
| | Maladie ulcéreuse | | |
| | Hépatopathies | | |
| | Diabète | | |
| 2 points | Hémiplégie | | |
| | Maladie rénale modérée à sévère | | |
| | Diabète avec lésions organiques | | |
| | Tumeurs de toutes origines | | |
| 3 points | Hépatopathie modérée à sévère | | |
| 6 points | Tumeurs solides métastatiques | | |
| | SIDA | | |

Fragilité 13/17

| Items | Réponses possibles (items) | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|--|--|
| Le patient présente-t-il une perte d'appétit ? A-t- | 0 ; anorexie sévère | | | | |
| mangé moins, ces 3 derniers mois, par manque | 1 : anorexie modérée | | | | |
| d'appétit, problèmes digestifs, difficultés de | 2 : pas d'anorexie | | | | |
| mastication ou de déglutition | | | | | |
| | 0 : perte de poids > 3 Kg | | | | |
| Perte récente de poids (< 3 mois) | 1 : ne sait pas | | | | |
| | 2 perte de poids entre 1 et 3 kg | | | | |
| | 3 : pas de perte de poids | | | | |
| | 0 : du lit au fauteuil | | | | |
| Motricité | 1 : autonomo à l'intériour | | | | |
| | 2 : sort du domicile | | | | |
| | 0 : démence ou dépression sévère | | | | |
| Problèmes neuropsychologiques | 1 : démence ou dépression modérée | | | | |
| | 2 : pas de problème psychologique | | | | |
| | 0 : IMC < 18,5 | | | | |
| Indice de masse corporelle (IMC) | 1 : 18,5 ≤ IMC < 21 | | | | |
| | 2 : 21 ≤ IMC < 23 | | | | |
| | 3 : IMC ≥ 23 | | | | |
| Prend plus de 3 médicaments | 0 : oui | | | | |
| | 1 : non | | | | |
| Le patient se sent-il en meilleure ou moins | 0 : moins bonne | | | | |
| bonne santé que la plupart des personnes de | 0,5 : ne sait pas | | | | |
| son âge ? | 1 : aussi bonne | | | | |
| | 2 : meilleure | | | | |
| | 0:>85 | | | | |
| Age (ans) | 1:80 - 85 | | | | |
| | 2:<80 | | | | |
| Total | 0 - 17 | | | | |



Chimiothérapie?



• G8<14 : consultation oncogériatrie

Vit seule (divorcée)
Appartement, 2 eme étage
1 fille vivant pres de chez elle
4petits enfants
Aide ménagère; 2 h /semaine
Sort tous les jours se promener
ADL 6/6 & IADL 4/4
PS 0

• Comorbidité importante: **spécialiste organe**

FEVG= 66%

• RCP : Chimiothérapie sans anthracycline: 4 TC

Associé support

G-CSF Surveillance glycémique

Surveillance à distance

Cas clinique 2

- Femme de 40 ans
- Syndrome d'Alport avec insuffisance rénale (dialyse péritonéale pendant deux ans puis greffe rénale gauche à l'age de 38 ans puis échec de la greffe rénale et initiation d'une hémo-dialyse : 3 séances hebdomadaires. En attente d'une nouvelle greffe.
- Traitement en cours: Tahor20, Cortancyl10, Aprovel150, Tenormine50, Eprex10 000x 3/W

<u>Histoire de la maladie</u>:

P=70kg T=1,65 BMI=25

T2 N0 du QSE du sein gauche

Micro-biopsie: CCI, de grade EE III, RO+ forts, RP+ faibles, Ki67 à 40%, HER2-.

Bilan d'extension : négatif

15.04.14: Tumorectomie mammaire gauche (QSE) + exérèse du ganglion sentinelle -->

carcinome canalaire infiltrant, de 25mm, de grade EE III, 1 GS-.

Biologie: Creat:886 μmol/l MDRD:5 ml/min

Chimiothérapie?

Chimiothérapie?

RCP 1: indication à une chimiothérapie séquentielle de type 3 AC - 3 TAXOTERE à valider en staff d'oncologie médicale suivie d'une radiothérapie mammaire et d'une hormonothérapie par TAMOXIFENE.

RCP2 Traitement par adriamycine seule puis 3 TAXOTERE.

Donner GCSF en prophylaxie.

Avis ICAR sur dates chimiothérapie par rapport aux dates de dialyse + avis sur endoxan.



LE BON USAGE CLINIQUE DU MÉDICAMENT

Adaptation cyclophosphamide si Cl Creat<15ml/min ou HD: ↓25% du fait de l'allongement de la ½ vie d'elimination et de l'AUCdu metabolite actif

| Drug | Primary elimination pathway | Metabolites | Timing of administration | Recommended dose in HD | Grading of the recommendation |
|---|--|---|---|---|---|
| 5-FU Capecitabine Carboplatin Cisplatin Cyclophosphamide Docetaxel Doxorubicin Epirubicin Etoposide Gemcitabine Irinotecan Methotrexate Oxaliplatin Paditaxel Vinorelbine | Respiratory Urinary Urinary Urinary Urinary Faeces Faeces Faeces Urinary Faeces Urinary Urinary Faeces | Active Active No data Inactive ^b Active and inactive Inactive Active and inactive Active Active Inactive Active Active Inactive Active and inactive Inactive Active Active | After HD After or before HD After or before HD After HD | Standard dose No data ^a Dose = AUC × (25 + 0) [21] Reduction of 50%-75% Reduction of 25% 65 mg/m ² Standard dose Standard dose Reduction of 50% Standard dose No data Reduction of 75% ^a Reduction of ~30% ^a Standard dose i.v.: Reduction of 20%-33% | C - B B C C C B B C C C C B C C C C C C |

A reçu: 3A C (-25% pour le cyclophosphamide) -9 taxol hebdo+ G CSF



Radiothérapie mammaire+ HT par tamoxifene

Conclusions

Recommandation

SIOG: G8 -> GA

NCCN: eprognosis /GA

- Savoir évaluer : Score de Charlson, G8
 - Connaitre les limites des scores
 - Evaluation reproductible
- Apporte nouvelles informations, modification de la décision
 - Multidisciplinaire :
 - √ onco- gériatre
 - ✓ spécialiste d'organe
 - ✓ outils dédiés

généraux (*eprognosis* , *adjuvant on line*)
Spécifique (*GPR*)

- Choix de l'indication puis si chimiothérapie :
 - ✓ adapter
 - √ traitement de support
 - ✓ suivi des patients en cours et post -CT

Je vous remercie

Score de CIRS G

| | | aucun problème | léger problème | problème modéré | problème sévère | problème très grave |
|-----|---|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| 1. | Cardiaque (cœur uniquement) | o | _ 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Hypertension artérielle (score basé sur la sévérité; les lésions organiques sont cotées séparément) | o | 1 | 2 | <u>3</u> | 4 |
| 3. | Vasculo-hématopoïétique (sang, vaisseaux sanguins et cellules sanguines, moelle osseuse, rate, ganglions) | o | 1 | _ 2 | <u></u> 3 | 4 |
| 4. | Appareil respiratoire (poumons, bronches, trachée sous le larynx) | o | <u> </u> | _ 2 | 3 | _ 4 |
| 5. | Ophtalmologique et ORL (yeux, oreilles, nez, pharynx, larynx) | o | <u> </u> | _ 2 | <u></u> 3 | 4 |
| 6. | Appareil gastro-intestinal supérieur (oesophage, estomac et duodénum; pancréas; hors diabète) | o | 1 | 2 | <u></u> 3 | 4 |
| 7. | Appareil gastro-intestinal inférieur (intestins, hernies) | o | _ 1 | _ 2 | <u></u> 3 | _ 4 |
| 8. | Hépatique (foie et voies biliaires) | _ o | _ 1 | 2 | ☐ 3 | 4 |
| 9. | Rénal (uniquement les reins) | _ o | 1 | _ 2 | 3 | 4 |
| 10. | Appareil génito-urinaire (uretères, vessie, urètre, prostate, appareil génital) | o | 1 | 2 | □ 3 | 4 |
| 11. | Téguments musculo-squelettiques (muscles, os, peau) | o | <u> </u> | _ 2 | 3 | 4 |
| 12. | Nerveux central et périphérique (cerveau, moelle épinière, nerfs; hors démence) | o | 1 | _ 2 | <u></u> 3 | 4 |
| 13. | Endocrino-métabolique (y compris diabète, thyroïde ; seins ; infections systémiques ; intoxications) | o | 1 | _ 2 | <u></u> 3 | 4 |
| 14. | Troubles psychiatriques / comporte- mentaux (y compris démence, dépression, anxiété, agitation/délire, psychose) | o | <u> </u> | _ 2 | <u></u> 3 | 4 |

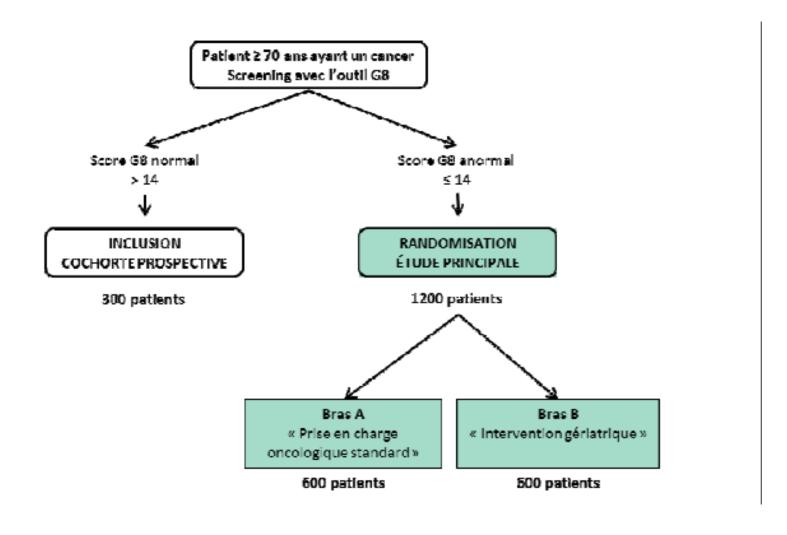
CGA impact on treament decision & interventions

- Systematic review (Medline & Embase)
 - 1,654 reports \rightarrow 10 studies
 - 3 w/ CGA performed by geriatrician
 - 7 w/ GA performed by cancer specialist, healthcare worker or (research) nurse
- Change in oncologic treatment: 6 studies
 - Modification of initial treatment plan: 39% patients
 - 2/3 w/ less intensive treatment (irrespective of performer)
 - High role of functional & nutritional status
- Implementation of non-oncologic interventions defined according to CGA: 7 studies
 - All but one: interventions suggested for > 70% patients
 - Social 38%, medication 37%, nutritional 26%
 - Psychological, cognitive impairment, mobility and falls risk, previously unidentified comorbid conditions: all ~ 20%

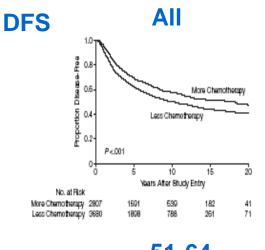


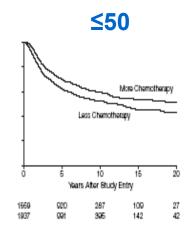
Etude prepare

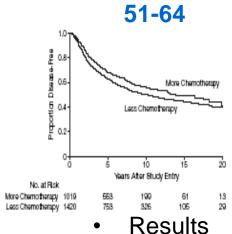
Pr Pierre-Louis SOUBEYRAN

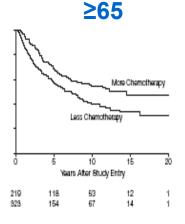


Adjuvant chemo









identical

careful!!

- Results
 - Benefit
 - Toxicity
 - Toxic deaths 1.5%

- CALGB (1975-1999)
- 4 randomized trials
- 6487 pts

> 65 yo

542 (8%)

> 70 yo

159 (2%)

